



"Қазақстан және Орталық Азия тарихы институты"
жауапкершілігі шектеулі серіктестігі

Scientific Journal

"CENTRAL ASIAN COURIER"

"ОРТАЛЫҚ АЗИЯ КУРЬЕРІ"

ғылыми журнал

Научный журнал

"ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЙ КУРЬЕР"

2 № 3 (2026)



EDITOR-IN-CHIEF

Zhumatai Samat — General Director of the Institute of History of Kazakhstan and Central Asia (Kazakhstan).

Azmukhanova Aiman — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Kazakhstan).

Deputy Editor-in-Chief:

Cherepanov Konstantin — Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher, Head of the Department of the History of Kazakhstan in the 20th Century at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Committee of Science, Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan).

EDITORIAL BOARD:

Abazov Rafis — PhD, Adjunct Professor, Columbia University; Vice-Rector for International Cooperation, Kazakh National Agrarian Research University; Director, Institute for Green and Sustainable Development; Coordinator, MBA Program.

Abdyrakhmanov Tolobek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Zhusup Balasagyn Kyrgyz State University (Kyrgyz Republic, Bishkek).

Abil Yerkin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan).

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

Auanasova Alima — Doctor of Historical Sciences, Professor. L. N. Gumilyov Eurasian National University.

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas, (USA).

Dzhumashev Askar — Doctor of Historical Sciences, Professor, and Head of the Department of History at the Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities – Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Ismagulov Orazak — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the RK under the President of the RK, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan).

Kabuldinov Ziyabek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the RK under the President of the RK, general Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK (Kazakhstan).

Karasayev Gani — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of State History of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Astana.

Kokebayeva Gulzhaukhar — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan).

Kozhirova Svetlana — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan).

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford (UK).

Muminov Ashirbek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Istanbul, Turkey).

Outram Alan — Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter).

Zharken Aigul — Doctor of Historical Sciences, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University.

Shaydullaev Shapulat — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of the History of Uzbekistan at Termez State University.

Shinji Kato — PhD, Nara National Research Institute for Cultural Properties, Japan.

Turdaliev Cholpon — Doctor of Historical Sciences, Professor at the American University of Central Asia.

Werner Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university (USA).

Zhomart Simtikov — Candidate of Historical Sciences, Doctor of Political Sciences, Head of the Department of Political Science and Social-Philosophical Disciplines at Abai Kazakh National Pedagogical University.

EXECUTIVE EDITOR

Tashbaeva Kadicha — Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Archaeology at the B. Dzhamgerchinov Institute of History, Archaeology and Ethnology of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic.

ACADEMIC EDITOR

Utegenov Marat — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Geography and Social and Humanitarian Sciences Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov.

Mukanova Gulnar — Candidate of Historical Sciences, Professor, Leading Researcher of the Astana Branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology.

TECHNICAL SECRETARY

Agzam Raiymbek — Master's degree, staff member of the Institute of the History of Kazakhstan and Central Asia (Kazakhstan).

БАС РЕДАКТОР

Жұматайұлы Самат — Қазақстан және Орталық Азия тарихы институтының бас директоры (Қазақстан).

Азмұханова Айман Махсұтқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (Қазақстан).

Бас редактордың орынбасары:

Черепанов Константин Владимирович — тарих ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкер, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ХХ ғасырдағы Қазақстан тарихы бөлімінің меңгерушісі, (Қазақстан).

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Абазов Рафис Фанисұлы — PhD, Колумбия университетінің адъюнкт-профессоры, Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университетінің халықаралық ынтымақтастық жөніндегі проректоры, Жасыл және тұрақты даму институтының директоры, МВА бағдарламасының үйлестірушісі.

Абдырахманов Толобек Әбілұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі, Жүсіп Баласағын атындағы Қырғыз мемлекеттік университеті (Қырғыз Республикасы, Бішкек).

Ауанасова Әлима Мүсірқызы — тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры.

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан).

Әлімбаев Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан).

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті, (АҚШ).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті, (АҚШ).

Джумаев Аскар Мамбетович — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасының Ғылым Академиясы Қарақалпақстан бөлімшесінің Қарақалпақ гуманитарлық ғылымдар зерттеу институтының Тарих бөлімі меңгерушісі.

Жаркен Айгүл Мәлікқызы — тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің профессоры.

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан).

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан).

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Президентінің жанындағы ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас директоры (Қазақстан).

Қарасаев Ғани Мұқашұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Мемлекет тарихы институтының бас ғылыми қызметкері, Астана қ.

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Муминов Әшірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия, Стамбул қ.).

Оутрам Алан — археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер).

Симтиков Жомарт Құдайбергенұлы — тарих ғылымдарының кандидаты, саясаттану ғылымдарының докторы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасының меңгерушісі.

Смағұлов Оразак Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Президентінің жанындағы ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Астана, Қазақстан).

Турдалиева Чолпон Жапарбекқызы — тарих ғылымдарының докторы, Орталық Азиядағы Американи университетінің профессоры.

Шайдуллаев Шапулат — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Термез мемлекеттік университетінің Өзбекстан тарихы кафедрасының меңгерушісі.

Шинджи Като — PhD, Нарадағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара).

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Ташбаева Кадича Искандарқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясы Б. Жамгерчинов атындағы Тарих, археология және этнология институтының археология бөлімінің меңгерушісі.

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Өтегенов Марат Зеннатұлы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, «Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті» КеАҚ тарих, география және әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының меңгерушісі.

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана қаласындағы Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты филиалының жетекші ғылыми қызметкері.

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Агзам Райымбек Рзабекулы — магистр, Қазақстан мен Орталық Азия тарихы институтының қызметкері (Қазақстан)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Жуматай Самат — Генеральный директор Института истории Казахстана и Центральной Азии (Казахстан)

Азмуханова Айман Махсотовна — кандидат исторических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)

Заместитель главного редактора:

Черепанов Константин Владимирович — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом истории Казахстана XX века Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абазов Рафис Фанисович — PhD, адъюнкт-профессор Колумбийского университета, проректор по международному сотрудничеству Казахского национального аграрного исследовательского университета, директор Института зелёного и устойчивого развития, координатор программы МВА.

Абдырахманов Толобек Абилович — доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР, Кыргызский государственный университет им. Жусупа Баласагына (Кыргызская Республика, г. Бишкек).

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, Институт истории государства КН МНВО РК (Казахстан).

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан).

Ауанасова Алима Мусировна — доктор исторических наук, профессор, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева.

Вернер Синтия (Werner Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет (США).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США).

Джумашев Аскар Мамбетович — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом истории Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук (Каракалпакское отделение Академии наук Республики Узбекистан).

Жаркен Айгуль Маликовна — доктор исторических наук, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва.

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК при Президенте РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан).

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК при Президенте РК, Генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан).

Карасаев Гани Мукашевич — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории государства Комитета науки Министерство Науки и высшего образования Республики Казахстан, г. Астана.

Като Синдзи (Shinji Kato) — PhD, Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара).

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан).

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального университета имени аль-Фараби. (Казахстан).

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция, г. Стамбул).

Оутрам Алан — доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер).

Симтиков Жомарт Кудайбергенович — кандидат исторических наук, доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и социально-философских дисциплин Казахского национального педагогического университета имени Абая.

Турдалиева Чолпон Джапарбековна — доктор исторических наук, профессор Американского университета в Центральной Азии.

Шайдуллаев Шапулат — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Узбекистана Термезского государственного университета.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Ташбаева Кадича Искандаровна — кандидат исторических наук, Заведующая отделом археологии Института истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Утегенов Марат Зеннатович — кандидат исторических наук, ассоциированный профессор, заведующий кафедрой истории, географии и социально-гуманитарных наук НАО «Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова».

Муканова Гюльнар Кайроллиновна — кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч.Валиханова.

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Агзам Райымбек Рзабекулы — магистр, сотрудник Института истории Казахстана и Центральной Азии (Казахстан).



Published in the Republic of Kazakhstan
Scientific Journal
“Central Asian courier”
Has been issued as a journal since 2025
ISSN 3105-241X.
Vol. 2. Is. 3, pp. 507–516, 2026
Journal homepage: <https://sjcacourier.com/>

FTAXP / МРНТИ / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.64970/3105-241X_2026_2_3_507-516

ФОРМИРОВАНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В УЗБЕКИСТАНЕ

*Хамро Хазратович Рахмонов*¹

¹ Главный научный сотрудник Научно-просветительского мемориального комплекса имени Первого Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова при Президенте Республики Узбекистан, доктор философии (PhD) по историческим наукам, доцент
E-mail: rahmonov.hamro@bk.ru

© Институт истории Казахстана и Центральной Азии, 2026
© Рахмонов Х.Х., 2026

Аннотация. Социальные институты - это организованная система отношений и социальных норм, интегрирующая важные социальные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества. Сегодня общественная жизнь развивается органично вместе с этими учреждениями. Потому что эти институты постоянно регулируют общественно-политическую жизнь общества и оказывают практическую помощь в решении проблем, ожидающих решения в определенных сферах. В Узбекистане, наряду с другими политическими институтами, с каждым годом возрастает значение социальных институтов. В этом смысле в данной статье кратко освещена история становления и развития социальных институтов в Узбекистане. Также в статье анализируется развитие деятельности социальных институтов за годы независимости, создание правовых основ, появление новых социальных институтов, роль и значение социальных институтов в решении существующих проблем среди населения.

Ключевые слова: Социальный институт, советская власть, общественные объединения, политические партии, референдум, ННО, махалля, народные приемные.

Для цитирования: Рахмонов Х.Х. Формирование и этапы развития социальных институтов в Узбекистане // Scientific Journal “Central Asian courier”. 2026. Т. 2. № 3. С. 507–516. (На рус.). DOI: 10.64970/3105-241X_2026_2_3_507-516

ЎЗБЕКСТАНДА ӨЛЕУМЕТТІК ИНСТИТУТТАРДЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУ КЕЗЕҢДЕРІ

*Хамро Рахмонов Хазратович*¹

¹ Президент жанындағы Өзбекстан Республикасының Тұңғыш Президенті Ислам Каримов атындағы ғылыми-ағарту мемориалдық кешенінің бас ғылыми қызметкері, тарих ғылымдары бойынша философия докторы (PhD), доцент
E-mail: rahmonov.hamro@bk.ru

© Қазақстан мен Орталық Азия тарихы институты, 2026

© Рахмонов Х.Х., 2026

Аңдатпа. Әлеуметтік институттар - қоғамның негізгі қажеттіліктерін қанағаттандыратын маңызды әлеуметтік құндылықтар мен рәсімдерді біріктіретін қарым-қатынастар мен әлеуметтік нормалардың ұйымдастырылған жүйесі. Бүгінде қоғамдық өмір осы мекемелермен бірге органикалық түрде дамып келеді. Өйткені бұл институттар қоғамның әлеуметтік-саяси өмірін үнемі реттейді және белгілі бір салаларда шешімін күтіп тұрған мәселелерді шешуге іс жүзінде көмек көрсетеді. Өзбекстанда басқа саяси институттармен қатар әлеуметтік институттардың да маңызы жылдан-жылға артып баруда. Осы мағынада мақалада Өзбекстандағы әлеуметтік институттардың қалыптасуы мен даму тарихы қысқаша баяндалған. Сондай-ақ мақалада тәуелсіздік жылдарындағы әлеуметтік институттар қызметінің дамуы, құқықтық негіздердің жасалуы, жаңа әлеуметтік институттардың пайда болуы, халық арасындағы бар проблемаларды шешудегі әлеуметтік институттардың рөлі мен маңызы талданады.

Түйін сөздер: Әлеуметтік институт, кеңес үкіметі, қоғамдық бірлестіктер, саяси партиялар, референдум, ҰЕҰ, махалла, халық қабылдаулар

Дәйексөз үшін: Рахмонов Х.Х. Өзбекстанда әлеуметтік институттардың қалыптасуы мен даму кезеңдері // Scientific Journal “Central Asian courier”. 2026. Т. 2. № 3. 507–516 бб. (Орыс.). DOI: 10.64970/3105-241X_2026_2_3_507-516

FORMATION AND STAGES OF DEVELOPMENT OF SOCIAL INSTITUTIONS IN UZBEKISTAN

Khamro Khazratovich Rakhmonov¹

¹ Chief Research Fellow, Scientific and Educational Memorial Complex named after the First President of the Republic of Uzbekistan Islam Karimov under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Philosophy (PhD) in Historical Sciences, Associate Professor
E-mail: raxmonov.xamro@bk.ru

© Institute of History of Kazakhstan and Central Asia, 2026

© Rakhmonov K.Kh., 2026

Abstract. Social institutions are an organized system of social relations and norms that integrates important social values and procedures designed to meet the basic needs of society. Today, social life develops organically alongside these institutions, as they continuously regulate the socio-political life of society and provide practical assistance in addressing problems that require solutions in specific areas. In Uzbekistan, alongside other political institutions, the importance of social institutions has been increasing year by year. In this regard, this article provides a brief overview of the history of the formation and development of social institutions in Uzbekistan. The article also analyzes the development of social institutions during the years of independence, the establishment of their legal foundations, the emergence of new social institutions, as well as the role and significance of social institutions in addressing existing problems among the population.

Keywords: social institution, Soviet government, public associations, political parties, referendum, non-governmental organizations (NGOs), mahalla, People's Reception Offices.

For citation: Rakhmonov K.Kh. Formation and Stages of Development of Social Institutions in Uzbekistan // Scientific Journal “Central Asian courier”. 2026. Vol. 2. No. 3. Pp. 507–516. (In Russ.). DOI: 10.64970/3105-241X_2026_2_3_507-516

Введение. Из истории человечества известно, что люди по своей природе ощущали потребность жить общностью, сообща решать существующие социально-экономические проблемы, находиться в постоянном согласии в общественной жизни, действовать, опираясь на различные государственные и общественные сообщества и организации. Эти объединения, первоначально имевшие очень простую структуру и функции, со временем эволюционировали в различные институциональные формы, менялись также их задачи, полномочия, структуры и названия. В настоящее время их называют общими названиями, такими как институты гражданского общества, социальные и политические институты. Сегодня общественная жизнь развивается органично вместе с этими институтами. Потому что эти институты постоянно регулируют общественно-политическую жизнь общества и оказывают практическую помощь в решении проблем, ожидающих решения в определенных сферах. В Узбекистане, наряду с другими политическими институтами, с каждым годом возрастает значение социальных институтов. По мнению исследователя М. Муллажоновой, важнейшим и мощным социально-организационным институтом является государство. Государство представляет собой сложную институциональную систему (Муллажонova М., 2006: 40).

Социальные институты — это организованная система отношений и социальных норм, интегрирующая важные социальные ценности и процедуры, удовлетворяющие основные потребности общества.

Социальные институты составляют основу общества, поскольку представляют собой относительно укрепившиеся, устойчивые во времени формы поведения (Замонов З., 2017: 67).

Основная цель социальных институтов – достижение стабильности в ходе развития общества. Функции учреждений для этой цели в основном делятся на две:

1. Удовлетворение потребностей общества;
2. Регулирование социальных процессов;

Социальный институт – это исторически сложившаяся, устойчивая и подкрепленная моральными нормами система общественных отношений. Например, семья, образование, государство, право, собственность, наука, экономика, политика, армия и т. д. То есть с течением времени увеличиваются и виды и задачи социальных институтов.

Материалы и методы. Исследователи Г. Исмаилова, Г. Маликова, М. Сувонкулов уделили внимание правовым аспектам вопроса и проанализировали организационно-правовые проблемы деятельности органов самоуправления граждан в Республике Узбекистан. Теоретико-правовые проблемы деятельности органов самоуправления граждан в Республике Узбекистан были исследованы М.Муллажоновой и М.Киргизбаевым на основе научной литературы, эмпирических наблюдений, правовых источников процессов формирования и развития институтов гражданского общества в Узбекистане, Г.Умаровой, О.Буриевым, Ф.Толиповым, В.Ишкuvatовым в историческом аспекте изучены этапы формирования и развития органов самоуправления в Узбекистане.

Социально-политические, правовые, культурные аспекты органов самоуправления граждан и института махалли в Республике Узбекистан вызывают интерес у ряда зарубежных исследователей и ученых. В частности, Д. Абрамсон освещает деятельность института махалли в Узбекистане в переходный период, Э. Массикард - роль махаллей Узбекистана в развитии государства и общества, профессор Университета Цукуба Т. Дадабаев - исторические и современные основы махалли, Суда Масару - роль махалли в социальной жизни общества, исследователь Лундского университета Р. Уринбаев - реформы в системе махалли, политика социальной защиты, общественный контроль в условиях построения гражданского общества.

Результаты исследования показали, что масштаб работ, проведенных в области юриспруденции и политологии по данному вопросу, широк, а в области исторических наук - относительно невелик. Это создает необходимость проведения крупных исторических

исследований по ряду вопросов, таких как история института махалли, его традиции, историографические вопросы, его развитие, изучение в зарубежных научных центрах.

В процессе подготовки данной статьи использовались методы междисциплинарного подхода, исторического анализа, проблемно-хронологического и сравнительного анализа.

Результат. Историю становления и развития социальных институтов Узбекистана уместно разделить на три периода:

Первый – это период от древнейших времен Узбекистана до вторжения Российской империи.

Второе – период правления Российской империи и советской власти.

Третий – период после обретения Узбекистаном независимости.

Существует ряд сфер общественной жизни, каждая из которых имеет свои социальные институты и общественные отношения. Абу Наср Фараби высказал мнение о необходимости взаимодействия народов, регулирования общественных отношений в жизни общества, необходимости деятельности определенных объединений в политическом управлении в истории Средней Азии.

«Каждый человек так устроен своей природой, что ему нужно многое, чтобы жить и достичь высшей степени зрелости, которой он не может достичь сам. Поэтому, чтобы их иметь, нужно общество людей. По этой причине человек может достичь желаемой его природой зрелости только через союз людей, необходимый для жизни», – сказал он, приводя свои выводы о социально-политическом объединении народа и совместном решении социальных вопросов связанных с жизнью общества. По мнению Фараби, сообщество (определенная организация - авт.) делится на три типа по величине: великое сообщество - объединяющее все народы мира; средняя община – объединяющая народ или нацию; малая община – община, объединяющая отдельный город-государство (Фаробий Абу Наср., 1993: 186).

Теория трех общин, выдвинутая Фараби, проявляется в деятельности организаций международного и местного уровня и общественно-политических институтов, которые сегодня приобретают все большее значение в жизни общества, объединяя разные национальности ради какой-то общей цели. Предварительные сведения о гражданском обществе в регионе, его первых теоретических основах, вопросах, связанных с социальным положением населения, зафиксированы и в трудах восточных ученых. Например, Абу Райхан Беруни: «Уровень человечности гражданского общества определяется тем, насколько хорошо удовлетворяются повседневные потребности людей. Важнейшим фактором, обеспечивающим благополучие граждан в обществе, является соблюдение правил социальной справедливости» (Абу Райхон Беруний, 1965:70), - указанные мнения не потеряли своей актуальности даже в XXI веке.

После вторжения царской России в Туркестан общественные взгляды, политические движения и культурные реформы сосредоточились на национально-освободительных движениях, освобождении страны от колониального гнета и установлении национальной государственности. Главной движущей силой в этом были джаиды, объединившие в своих рядах представителей различных слоев общества. Чтобы добиться политической независимости, молодые джаиды, вернувшиеся из Турции, России и других стран с образованием, создавали с этой целью различные общества и организации такие, как «Тарбияи атфол», «Турон», «Умид», «Нашри Маориф», «Баракат», «Гайрат» и «Тараккипарвар». В отличие от этих организаций были основаны сообщества и организации как, «Ёш Бухороликлар» в Бухаре и «Ёш Хиваликлар» в Хиве, «Озод халк», «Мифтах уль-Маариф», «Хуррият», «Маърифат ва Шариат», «Иттифаки Исламия», «Тиджарат уль-Ислам»; «Сано уль-Ислам», «Хаддад уль-Ислам» в Андижане, «Мирвадж уль-Ислам» в Самарканде; «Равнак уль-Ислам», «Гулистан» в Каттакургане; «Муайин ат-Талибин» в Ходженте; «Джамияти Исламия» в Намангане, кроме того эти общества, объединявшие разные классы, выполняли функцию нынешних социальных институтов своего времени, ставя своей целью улучшение

деятельности школ и медресе, помощь беднякам, детям, старикам и вдовам, борьбу с воровством, взяточничеством, расточительством на свадьбах и мероприятиях (Ўзбекистон Тарихи 1917–1939 йй. 2019: 19–29).

Кроме того, такие организации, как «Шурои Исломия» (март), «Шурои Уламо» (июнь) и «Турк адами марказият фиркаси» (июль) (Абдуллаев Р., 2016: 281) основанные в 1917 году, ставили своей целью защиту интересов жителей региона и доносили свои идеи до широкой публики через такие газеты и журналы, как «Хуррият», «Турон», «Эл Байроги», «Улут Туркистон».

После прихода к власти Советов, в результате установления тоталитаризма в управлении государством и обществом, начался процесс отчуждения местного населения от политической власти, и начали запрещать создавать различные общественно-политические учреждения, негосударственные организации и вести свободную деятельность.

Во второй половине 80-х годов XX века «политика реконструкции», политическая борьба за власть в «центре», экономическая нестабильность оказали прямое негативное влияние на различные сферы жизни союзных республик. В результате установления единой коммунистической идеологии в масштабах СССР различные социальные и политические институты, представляющие интересы населения, не получили возможности восстановиться и действовать самостоятельно. Провозглашение Лидером СССР Горбачевым Политики реконструкции и его речь на Пленуме ЦК КПСС в январе 1987 года стали основой демократизации, либерализации и прозрачности общественно-политической жизни общества, также для создания и деятельности общественных объединений, политических организаций и объединений, представляющих интересы населения. Число общественно-политических объединений и организаций на территории бывшего Союза стало расти и к концу 1990 года превысило 300. Этого показателя было недостаточно для полного выражения интересов всего населения СССР того времени. Исходя из этого, в преддверии государственной независимости как никогда возросла общественно-политическая активность народа Узбекистана, в целях реализации национального самосознания, реализации демократических процессов, устранения многих проблем, накопившихся в стране, объединения населения ради общей цели, устранения кризисов в социальной, экономической сфере и в сфере культуры в жизни общества стала ощущаться потребность в социальных и политических учреждениях, общественных объединениях и различных обществах.

В частности, в 1980-е и 1990-е годы начали формироваться и начали действовать такие политические организации, как народное движение «Бирлик», политические организации «Интерсоюз», «Эрк», «Тумарис», «Свободная молодежь Узбекистана», демократическое движение творческой интеллигенции «Сайкал», также движения местного направления, такие как «Суверенный Каракалпакстан», «Офтоби Сугдиена», «Суркаш», «ФАН», «Демократическое движение Узбекистана» (Расулова Н., 2019: 63).

20 декабря 1988 года в Ташкенте состоялся первый митинг студентов, а в январе 1989 года второй, на котором была образована организация «Свободная молодежь Узбекистана». В марте этого года вышли первые экземпляры молодежной газеты «Свободное слово» (Левитин Л., 2001: 178). После этого, через некоторое время, с 1992 года, деятельность этих молодежных организаций также была прекращена.

11 ноября 1988 года было образовано и начало функционировать как общественная организация народное движение «Бирлик». 28 мая 1990 года состоялся учредительный съезд движения «Бирлик» и были приняты программные документы. В программе указывалось, что движение «Единство» заявит о готовности взять на себя такую ответственность либо самостоятельно, либо вместе с другими демократическими силами. В своих выступлениях представители этого движения акцентировали внимание на таких вопросах, как Аральская проблема, предоставление узбекскому языку статуса государственного, независимость национального государства Узбекистан, борьба с хлопковой монополией, тяжелая жизнь женщин хлопкоробов, проблемы детской смертности, вопросы планирования семьи

(Шамсутдинов Р., 2013: 353–354). Таким образом в первые годы своей деятельности своими выступлениями и инициативами они привлекли интерес широкой общественности, многих интеллектуалов республики, представителей политической элиты. В частности, И. Каримов, возглавлявший в то время республику, заявил, что «среди народного движения «Бирлик» у нас есть много умных молодых людей, которым небезразлична судьба нашего народа, которые борются за нашу страну, за наше светлое будущее. Мы готовы сотрудничать и работать вместе с этими молодыми людьми» (Тошкент оқшоми, 1989 йил 26 октябрь).

Тем не менее, в ходе деятельности движения явно ощущался тот факт, что большинство активистов этого движения сформировались под влиянием коммунистической идеологии и был допущен ряд ошибок и недостатков. Исследователь М.Кыргызбоев в своих комментариях указал на ряд недостатков в деятельности движения «Бирлик» - “Активисты движения действовали, проводя митинги, демонстрации, оказывая давление на местных лидеров всеми возможными способами, находя ошибки и недостатки в деятельности правительства и его местных органов, разжигая страсти людей, ставших беспомощными в период экономической рецессии” (Қирғизбоев М., 1998: 113–115).

В сентябре 1989 года в результате внутреннего конфликта группа интеллектуалов отделилась от движения «Бирлик» и основала демократическую партию «Эрк». После этого в июне 1990 года на базе движения была образована партия «Бирлик» под руководством учёного Абдурахима Пулатова (Ўзбекистон тарихи, иккинчи китоб 1939–1991 й.й. 2019: 452–453). Таким образом, это движение, которое первоначально зародилось как общественное движение, постепенно стремилось к политической власти, и внутренний раскол в результате противоречивых идей привел к появлению двух вышеупомянутых партий.

Известно, что согласно Закону «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан», принятому 31 августа 1991 года, Узбекистан был объявлен независимым суверенным демократическим государством. Говоря о значении социальных институтов наряду с другими направлениями в модернизации общества в годы независимости, политик Л. Левитин отметил: «В отличие от многих других стран, возникших на территории Советского Союза, Узбекистан обладает большими способностями к организации и развивать свою жизнь. Есть лишь ряд необходимых социальных институтов, определенных экономических, политических, культурных и социальных структур, без которых невозможна модернизация общества» (Левитин Л., 2001: 311). Далее он указал, что помимо политических институтов, также важно совершенствовать деятельность социальных институтов, обеспечивать свободу образования и науки, независимую судебную власть, средства массовой информации, а также необходимость межэтнической солидарности в условиях многонационального государства.

Исследователь М. Муллажонов считает, что демократизация общества в Узбекистане в переходный период осуществлялась в основном по двум направлениям. В частности, это демократизация деятельности неправительственных организаций, которые считаются органами государственной власти, то есть политических институтов и социальных институтов. Изменения, происходящие в этих двух направлениях, играют важную роль в становлении демократического государства и гражданского общества в республике (Муллажонов М., 2026: 5).

Развитие социальных институтов в Республике Узбекистан связано с реформами, реализованными в годы независимости, а за прошедшие годы были созданы правовые основы этих институтов, принят ряд нормативных документов, законов и постановлений, в которых их деятельность была гарантирована. На этой основе были созданы определенные возможности для деятельности общественно-политических институтов и это имело значение в становлении и развитии демократического общества. В настоящее время в Узбекистане действуют социальные институты различных направлений. В частности:

1. Политически ориентированные институты;
2. Институты, занимающиеся социальными вопросами;
3. Образовательные, научные, культурные социальные учреждения;

4. Социальные институты, связанные с молодежной политикой;
5. Социальные институты, занимающиеся женскими проблемами;
6. Социальные институты в экологической сфере;
7. Социальные институты, направленные на укрепление международных культурных связей и дружественных связей с зарубежными странами и т.д.

15 февраля 1991 года Верховный Совет Узбекистана принял Закон «Об общественных объединениях в Республике Узбекистан». Принятие этого Закона юридически гарантировало образование, развитие и свободное функционирование общественных объединений, политических партий и различных социальных институтов, основанных на демократических критериях, свободных от идей, основанных на действовавшей до сих пор единой коммунистической идеологии, и впервые были четко определены основные цели и задачи общественных объединений.

ХIII Глава Конституции Республики Узбекистан, принятой 8 декабря 1992 года, называется «Общественные объединения», и в соответствии со статьей 56 этой главы профсоюзы, политические партии, общества ученых, женщин, ветеранов и молодежные организации, творческие объединения, массовые движения и другие объединения граждан были признаны общественными объединениями, общественно-политическим институтам даны юридические толкования, а их деятельность получила правовую основу. Это стало правовой основой для создания и деятельности общественных и политических институтов, таких как новые политические партии, молодежные организации, женские комитеты и негосударственные некоммерческие организации.

К XX веку негосударственные некоммерческие организации стали одним из важных и основных институтов гражданского общества. В решении социальных проблем важное место стали занимать негосударственные некоммерческие организации так называемого «третьего сектора» (Қирғизбоев М., 2007: 2018). С первых лет независимости деятельность различных общественно-политических институтов и негосударственных некоммерческих организаций достигла в Узбекистане стадии своего развития. В 1991 году в органах юстиции Республики Узбекистан было зарегистрировано всего 100, на 1 января 2015 года - 8200, а к 2020 году - более 9700 негосударственных некоммерческих организаций в различных сферах. К концу 2023 года их количество достигло 13 682 по различным направлениям.

Видно, что до обретения Узбекистаном независимости деятельности ННО уделялось недостаточно внимания. Это, в свою очередь, показало, что существующие социальные и экономические проблемы в жизни общества аккумулируются, а решение жизненных потребностей только силами государства невозможно. Поэтому, исходя из потребностей общества, в годы независимости был открыт широкий путь для деятельности ННО, созданы их правовые основы.

В связи с этим участие и влияние ННО в общественно-политической, культурной и духовной жизни Узбекистана возрастает с каждым годом. Эти ННО и средства массовой информации приобретают все большее значение в решении существующих социально-экономических проблем, наблюдаемых на различных этапах жизни общества в республике. Особенно после 2017 года, в результате масштабных демократических реформ в стране, активность СМИ также вышла на новый уровень, привлекая внимание местных чиновников и устраняя эти проблемы путем открытого обсуждения существующих недостатков в жизни общества, подчеркивая социальные проблемы, которые ждут решения и важны при разрешении демократических процедур.

Махалля является одним из основных социальных институтов в общественно-политической жизни Узбекистана, этот социальный институт, воплотивший в себе многие компоненты узбекского народа, такие как традиционное общинное управление, обычаи, историко-национальную культуру, коллективность в общественном образе жизни на протяжении тысячи лет.

На данный момент, учитывая активизацию трансформационных процессов в деятельности института махалли, совершенствование деятельности института махалли за годы независимости и укрепление правовых основ, положительные изменения в деятельности института махалли, Мы считаем, что в качестве отдельного этапа целесообразно изучить следующие два этапа, то есть период с 1991–2016 гг. и период развития после 2016 г.

В годы независимости Узбекистана важным вопросом стало восстановление и дальнейшее развитие престижа махалли. Ислам Каримов, первый Президент Республики Узбекистан, высказал свое мнение о развитии института махалли: «В махалле необходимо создать такие условия, чтобы каждый человек, проживающий в ней, хорошо знал свои права и имел возможность защитить свои права, полагаясь на махаллю и используя полномочия махалли» (Каримов И.А., 2004: 101). Фактически были реализованы реформы, направленные на комплексное улучшение деятельности махалли, была сформирована принципиально новая структура отрасли, реорганизована местная власть, развита система местного самоуправления. Комментируя практическую работу, проводимую в этой сфере, Президент Узбекистана Ш.Мирзиёев отметил: «Ислам Каримов проделал большую работу по формированию институтов гражданского общества, особенно по повышению авторитета махалли в государственном и общественном управлении, расширению его полномочий». В 1991–2016 годах в Узбекистане появились и получили развитие новые общественные организации и демократические институты (Новейшая история Узбекистана (1991–2016), 2019: 7).

Сегодня система махалли как социальный институт в Узбекистане поднимается на новый этап развития. Осуществленные реформы, различные новые системы и принципы, внедренные на местах, служат развитию махалли и улучшению образа жизни людей.

Объявление 2017 года «Годом диалога с народом и интересов человека» заложило основу для создания и развития новых институциональных организаций. В частности, согласно Указу Президента Узбекистана от 28 декабря 2016 года №УП-4904 «О мерах по коренному совершенствованию системы работы с обращениями физических и юридических лиц» в Республике Каракалпакстан, областях и городе Ташкента, а также в каждом районе и городе (кроме городов районного подчинения) были созданы «Народные приемные» Президента Республики Узбекистан и была развернута деятельность новых социальных институтов. В целях дальнейшего совершенствования деятельности Виртуальной приемной Президента Республики Узбекистан, создания дополнительных удобств физическим и юридическим лицам при обращении в государственные органы с 1 февраля 2018 года введена новая интерпретация информационной системы Виртуальной приемной Президента Республики Узбекистан. Это имеет большое значение при направлении обращений к населению на расстоянии, решении социально-экономических проблем населения, собирающихся годами в различных сферах.

В Послании Главы государства Олий Мажлису в 2017 году Народные приемные и Виртуальная приемная Президента Республики Узбекистан на практике оправдывают себя как уникальный демократический институт по работе с обращениями граждан. В краткосрочном периоде (2017 г. - авт.) в эти приемные обратилось более полутора миллионов граждан и многие проблемы людей, не решавшиеся годами, были положительно решены. Это показывает, что в Узбекистане народная власть внедряется на деле, а не на словах. Президент подчеркнул, что критерием нашей деятельности в этом плане становится идея о том, что «народ не должен служить на государственные органы, а государственные органы должны служить нашему народу». Народные приемные занимаются практическим решением наиболее актуальных проблем, волнующих население, также он заявил, что вновь созданные общественно-политические институты являются жизненной необходимостью.

Заключение. По мнению исследователя Ф. Мусаева, ни общественная жизнь, ни национальные демократические институты не остаются застывшими на одном месте. По мере продвижения Узбекистана к гражданскому обществу произойдут определенные изменения (Мусаев Ф., 2007: 64) в функциях государства и отношениях с социальными институтами, а

благодаря деятельности социально-демократических институтов люди смогут удовлетворять свои жизненные потребности и решать отдельные социальные вопросы. Ведь в результате возросшего в последние годы внимания к развитию деятельности институтов гражданского общества создание «Народных приемных» позволяет в короткие сроки решить проблемы тысяч граждан в различных сферах.

Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев заявил, что участие этих организаций в вопросах системного изучения проблем населения, их четкого решения, особенно поддержки женщин, находящихся в трудных социальных условиях, предотвращения правонарушений и преступности среди молодежи и женщин, оказания им с работой, недостаточно ощущается, раскритиковав деятельность ряда социальных учреждений, подчеркнул, что они только и заняты проведением пустых собраний.

В первой четверти века государственной независимости в Узбекистане произошел важный этап качественного становления и развития политических институтов, а также социальных институтов, а за последние годы практическая деятельность этих институтов, достижения, сближение с народом, одним словом, наблюдаются реальные процессы социализации.

В частности, был принят Конституционный закон Республики Узбекистан «О Конституции Республики Узбекистан» в результате всенародного голосования на референдуме Республики Узбекистан, состоявшемся 30 апреля 2023 года. Также в обновленную Конституцию было введено понятие «социальное государство» (Ўзбекистон Республикаси Конституцияси.2023: 4). Это, в свою очередь, служит правовой основой для дальнейшего совершенствования и эффективного функционирования социальных институтов республики.

Литература

- Каримов И.А. Тинчлик ва хавфсизлигимиз ўз куч-қудратимизга, ҳамжихатлигимиз ва қатъий иродамизга боғлиқ. – Тошкент: Ўзбекистон, 2004.
- Мирзиёев Ш.М. Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатнинг қўшма мажлисидаги нутқ. 2016 йил 8 сентябрь.
- Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Олий Мажлисга 4.Мурожаатномаси. / Халқ сўзи газетаси, 2017 йил 23 декабрь.
- Новейшая история Узбекистана (1991–2016). Ташкент: Фан, 2019.
- Фаробий Абу Наср Фозил одамлар шахри.–Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ мероси нашри, 1993.
- Абу Райхон Беруний Ҳиндистон. Асарлар.Т.П.–Т.: Фан, 1965.
- Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар) Биринчи китоб (1917–1939 йиллар). Т.: O`zbekiston, 2019.
- Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар) Иккинчи китоб (1939–1991 йиллар). Т.: O`zbekiston, 2019.
- Қирғизбоев М Ўзбекистонда фуқаролик жамияти институтларининг шаклланиши ва ривожланиши. Сиёсий фан. док. дисс. Т., 2007.
- Қирғизбоев М Ўзбекистонда фуқаролик жамияти: сиёсий партиялар, мафкуралар, маданиятлар. Т., 1998.
- Муллажонов М. Ўзбекистонда демократик жамият қуришда ижтимоий ва сиёсий институтларнинг роли. Т., 2006.
- Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917–1918 годы. Ташкент, 2016.
- Расулова Н.С Мустақилликка эришиш арафасида Ўзбекистондаги сиёсий ҳаракатлар ва партиялар фаолиятига назар. // Ўзбекистон мустақилликка эришиш тарихи: 1980–1990 йиллардаги ижтимоий-сиёсий, иқтисодий ва маданий омиллар. –Тошкент: Turon-Iqbol. 2019.
- Левитин Л Ўзбекистон тарихий бурилиш палласида Президент Ислом Каримов тарафдорининг танқидий мулоҳазалари. –Т., Ўзбекистон, 2001.
- Шамсутдинов Р., Исҳоқов А. Андижон тарихидан лавҳалар. Т.: Sharq, 2013.
- Тошкент окшоми, 1989 йил, 26 октябрь.
- Халқ сўзи, 1991 й., 40-сон; Олий Кенгаш Ахборотномаси, 1991 й., 4-сон, 76-модда. <https://lex.uz/docs/111825> (17.12.2019).
- Ўзбекистон Республикасининг “Ўзбекистон Республикасида жамоат бирлашмалари тўғрисида” ги Қонуни.// Ўзбекистон Республикасининг қонунлари. 4-сон. Т.: Адолат,1993.
- Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси.–Т.,Ўзбекистон, 2014.
- Мусаев Ф. Демократик давлат қуришнинг фалсафий-ҳуқуқий асослари. Тошкент: Ўзбекистон; 2007.
- Ўзбекистон Республикаси Конституцияси. Тошкент: Ўзбекистон; 2023.

Замонов З. Миллий истиқлол жамият ижтимоий институтлари барқарорлашувининг кафолати сифатида. Ислон зиёси (Илмий-таҳлилий ахборот) 2017 йил 1-сон. // <https://slib.uz/ru/article/view?id=3999>.

References

- Karimov I.A. Tinchlik va xavfsizligimiz o‘z kuch-qudratimizga, hamjihatligimiz va qat’iy irodamizga bog‘liq. Toshkent: O‘zbekiston, 2004. (In Uzbek)
- Mirziyoyev Sh.M. O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi va Senatning qo‘shma majlisidagi nutq. 2016 yil 8 sentyabr. (In Uzbek)
- O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Sh. Mirziyoyevning Oliy Majlisga 4-Murojaatnomasi. / Xalq so‘zi gazetasi, 2017 yil 23 dekabr. (In Uzbek)
- Novejshaya istoriya Uzbekistana (1991–2016). – Tashkent: Fan, 2019. (In Russian)
- Farobiy Abu Nasr. Fozil odamlar shahri. – Toshkent: A. Qodiriy nomidagi xalq merosi nashriyoti, 1993. (In Uzbek)
- Abu Rayhon Beruniy. Hindiston. Asarlar. T. II. T.: Fan, 1965. (In Uzbek)
- O‘zbekiston tarixi (1917–1991 yillar). Birinchi kitob (1917–1939 yillar). T.: O‘zbekiston, 2019. (In Uzbek)
- O‘zbekiston tarixi (1917–1991 yillar). Ikkinchi kitob (1939–1991 yillar). T.: O‘zbekiston, 2019. (In Uzbek)
- Qirg‘izboyev M. O‘zbekistonda fuqarolik jamiyati institutlarining shakllanishi va rivojlanishi. Siyosiy fan. dok. ... diss. T., 2007. (In Uzbek)
- Qirg‘izboyev M. O‘zbekistonda fuqarolik jamiyati: siyosiy partiyalar, mafkuralar, madaniyatlar. T., 1998. (In Uzbek)
- Mullajonova M. O‘zbekistonda demokratik jamiyat qurishda ijtimoiy va siyosiy institutlarning roli. T., 2006. (In Uzbek)
- Abdullayev R. Natsionalnye politicheskie organizatsii Turkestana v 1917–1918 gody. – Tashkent, 2016. (In Russian)
- Rasulova N.S. Mustaqillikka erishish arafasida O‘zbekistondagi siyosiy harakatlar va partiyalar faoliyatiga nazar. // O‘zbekiston mustaqillikka erishish tarixi: 1980–1990 yillardagi ijtimoiy-siyosiy, iqtisodiy va madaniy omillar. – Toshkent: Turon-Iqbol, 2019. (In Uzbek)
- Levitin L. O‘zbekiston tarixiy burilish pallasida Prezident Islom Karimov tarafdorining tanqidiy mulohazalari. T., O‘zbekiston, 2001. (In Uzbek)
- Shamsutdinov R., Ishoqov A. Andijon tarixidan lavhalar. T.: Sharq, 2013. (In Uzbek)
- Toshkent oqshomi, 1989 yil, 26 oktyabr. (In Uzbek)
- Xalq so‘zi, 1991 y., 40-son; Oliy Kengash Axborotnomasi, 1991 y., 4-son, 76-modda. <https://lex.uz/docs/111825> (17.12.2019). (In Russian)
- O‘zbekiston Respublikasining “O‘zbekiston Respublikasida jamoat birlashmalari to‘g‘risida”gi Qonuni. // O‘zbekiston Respublikasining qonunlari. 4-son. – T.: Adolat, 1993. (In Uzbek)
- O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi. – T., O‘zbekiston, 2014. (In Uzbek)
- Musayev F. Demokratik davlat qurishning falsafiy-huquqiy asoslari. Toshkent: O‘zbekiston, 2007. (In Uzbek)
- O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi. Toshkent: O‘zbekiston, 2023. (In Uzbek)
- Zamonov Z. Milliy istiqlol jamiyat ijtimoiy institutlari barqarorlashuvining kafolati sifatida. Islom ziyosi (Ilmiy-tahliliy axborot), 2017 yil, 1-son. // <https://slib.uz/ru/article/view?id=3999>. (In Uzbek)

Жамолова Д. ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИНЫ В ОБЩЕСТВЕ ТУРКЕСТАНСКОГО РЕГИОНА И КИТАЯ: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ (КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX ВЕКА)	406
Жандарбек З. ТҮРКІСТАН АТАУЫНЫҢ ШЫҒУ НЕГІЗІ МЕН КИЕЛЛІК СИПАТЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ ТАРИХЫ	418
Жеңіс Е.Ж. ДІН МЕН ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ТҮРКІ МЕМЛЕКЕТТІЛІГІ ЖАЙЛЫ СОҢҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕР	432
Жеңіс Ж.Ж. ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ТҮРКІ МЕМЛЕКЕТТЕРІНДЕГІ ДӘСТҮР САБАҚТАСТЫҒЫНДАҒЫ ЙАССАУИ ОРЫНЫ	442
Жуматай С. ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕБЫВАНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ В ЛАГЕРЯХ ДЛЯ ВОЕННОПЛЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛОРУССИИ (НА ПРИМЕРЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СУДЕБ ФРОНТОВИКОВ ИЗ КАЗАХСТАНА)	455
Imomov U.I. COVERAGE OF THE HISTORY OF SAMARKAND IN FOREIGN SOURCES: A HISTORICAL ANALYSIS OF THE WORKS OF GERMAN, FRENCH AND RUSSIAN HISTORIANS	465
Кузембайұлы А., Абиля Е. ДУХОВНАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ КАЗАХСТАНА В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД	478
Kyrkymbekova A., Nurat I. PARADIGMATIC FEATURES OF STUDYING THE SPIRITUAL AND MORAL EVOLUTION OF PERSONALITY: A SYNTHESIS OF SOCIALIZATION PROCESSES, IDEOLOGICAL PRINCIPLES, AND WORLDVIEW CONCEPTS.	490
Рахмонов Х.Х. ФОРМИРОВАНИЕ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ В УЗБЕКИСТАНЕ	507
Сатенова М.Р. КАЗАХСКОЕ СТУДЕНЧЕСТВО В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КАЗАНИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ	517
Сиддиков М.Б. СОСТОЯНИЕ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УЗБЕКСКОЙ ССР В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ	528
Tergembay K., Beisembayeva A. EXTREME JOURNALISM AND DIGITAL REPRESENTATION OF HISTORICAL EVENTS	537
Тлеубекова Г.Б., Калиева Б.Т. XIX ҒАСЫР АЯҒЫНДАҒЫ СВЕН ГЕДИННИҢ ОРТА АЗИЯҒА САЯХАТЫ: «АЗИЯ АРҚЫЛЫ» («THROUGH ASIA») ЕҢБЕГІНІҢ НЕГІЗІНДЕ	550
Шмыт З. ДРУГИЕ ПОЛЯКИ. ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ КАЗАХСТАНСКИХ ПОЛЯКОВ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ПОЗНАНСКИХ ЭТНОЛОГОВ 1990-Х ГОДОВ	563
Ergashev S.M. SOURCE STUDIES OF THE HISTORY OF THE BUKHARA EDUCATION SYSTEM (1920s)	575
Ярматов О.Ш. ИЗ ИСТОРИИ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ТУРКЕСТАНЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА – НАЧАЛЕ XX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ ЮЖНЫХ СЛАВЯН И ЯПОНСКИХ ПОДДАННЫХ)	584

Редакцияның мекен-жайы:

010000, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қабанбай батыр даңғ., 11/5
Қазақстан және Орталық Азия тарихы институты
Scientific Journal “Central Asian courier” редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://sjcacourier.com/>
Тел.: +7 (776) 301-11-11 (Ұялы телефон)
+7 (775) 537-77-72 (whatsapp)

E-mail: hkca.kz@gmail.com

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2025 ж. 20 маусымда тіркеліп, № KZ20VPY00122471 куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да
көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.