



"Қазақстан және Орталық Азия тарихы институты"
жауапкершілігі шектеулі серіктестігі

Scientific Journal

"CENTRAL ASIAN COURIER"

"ОРТАЛЫҚ АЗИЯ КУРЬЕРІ"

ғылыми журнал

Научный журнал

"ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЙ КУРЬЕР"

2 № 2 (2026)



EDITOR-IN-CHIEF

Zhumatay Samat — General Director of the Institute of History of Kazakhstan and Central Asia (Kazakhstan).

Azmukhanova Aiman — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Kazakhstan).

Deputy Editor-in-Chief:

Cherepanov Konstantin — Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher, Head of the Department of the History of Kazakhstan in the 20th Century at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Committee of Science, Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan).

EDITORIAL BOARD:

Abazov Rafis — PhD, Adjunct Professor, Columbia University; Vice-Rector for International Cooperation, Kazakh National Agrarian Research University; Director, Institute for Green and Sustainable Development; Coordinator, MBA Program.

Abdyrakhmanov Tolobek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Zhusup Balasagyn Kyrgyz State University (Kyrgyz Republic, Bishkek).

Abil Yerkin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan).

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

Auanasova Alima — Doctor of Historical Sciences, Professor. L. N. Gumilyov Eurasian National University.

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas, (USA).

Dzhumashev Askar — Doctor of Historical Sciences, Professor, and Head of the Department of History at the Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities – Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Ismagulov Orazak — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the RK under the President of the RK, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan).

Kabuldinov Ziyabek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the RK under the President of the RK, general Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK (Kazakhstan).

Karasayev Gani — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of State History of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Astana.

Kokebayeva Gulzhaukhar — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan).

Kozhirova Svetlana — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan).

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford (UK).

Muminov Ashirbek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Istanbul, Turkey).

Outram Alan — Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter).

Zharken Aigul — Doctor of Historical Sciences, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University.

Shaydullaev Shapulat — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of the History of Uzbekistan at Termez State University.

Shinji Kato — PhD, Nara National Research Institute for Cultural Properties, Japan.

Turdaliev Cholpon — Doctor of Historical Sciences, Professor at the American University of Central Asia.

Werner Cynthia — Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university (USA).

Zhomart Simtikov — Candidate of Historical Sciences, Doctor of Political Sciences, Head of the Department of Political Science and Social-Philosophical Disciplines at Abai Kazakh National Pedagogical University.

EXECUTIVE EDITOR

Tashbaeva Kadicha — Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Archaeology at the B. Dzhangerchinov Institute of History, Archaeology and Ethnology of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic.

ACADEMIC EDITOR

Utegenov Marat — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Geography and Social and Humanitarian Sciences Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov.

Mukanova Gulnar — Candidate of Historical Sciences, Professor, Leading Researcher of the Astana Branch of the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology.

TECHNICAL SECRETARY

Agzam Raiymbek — Master's degree, staff member of the Institute of the History of Kazakhstan and Central Asia (Kazakhstan).

БАС РЕДАКТОР

Жұматайұлы Самат — Қазақстан және Орталық Азия тарихы институтының бас директоры (Қазақстан).

Азмұханова Айман Махсотқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (Қазақстан).

Бас редактордың орынбасары:

Черепанов Константин Владимирович — тарих ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкер, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ХХ ғасырдағы Қазақстан тарихы бөлімінің меңгерушісі, (Қазақстан).

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Абазов Рафис Фанисұлы — PhD, Колумбия университетінің адъюнкт-профессоры, Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университетінің халықаралық ынтымақтастық жөніндегі проректоры, Жасыл және тұрақты даму институтының директоры, МВА бағдарламасының үйлестірушісі.

Абдырахманов Толобек Әбілұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі, Жүсіп Баласағын атындағы Қырғыз мемлекеттік университеті (Қырғыз Республикасы, Бішкек).

Ауанасова Әлима Мүсірқызы — тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры.

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан).

Әлімбаев Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан).

Вернер Кунтһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті, (АҚШ).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Канзас университеті, (АҚШ).

Джумашев Аскар Мамбетович — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасының Ғылым Академиясы Қарақалпақстан бөлімшесінің Қарақалпақ гуманитарлық ғылымдар зерттеу институтының Тарих бөлімі меңгерушісі.

Жаркен Айгүл Мәлікқызы — тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің профессоры.

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан).

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан).

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Президентінің жанындағы ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас директоры (Қазақстан).

Қарасаев Ғани Мұқашұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Мемлекет тарихы институтының бас ғылыми қызметкері, Астана қ.

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Муминов Әшірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия, Стамбул қ.).

Оутрам Алан — археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер).

Симтиков Жомарт Құдайбергенұлы — тарих ғылымдарының кандидаты, саясаттану ғылымдарының докторы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасының меңгерушісі.

Смағұлов Оразак Смағұлұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Президентінің жанындағы ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Астана, Қазақстан).

Турдалиева Чолпон Жапарбекқызы — тарих ғылымдарының докторы, Орталық Азиядағы Американ университетінің профессоры.

Шайдуллаев Шапулат — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Термез мемлекеттік университетінің Өзбекстан тарихы кафедрасының меңгерушісі.

Шинджи Като — PhD, Нарадағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара).

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Ташбаева Кадича Искандарқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясы Б. Жамгерчинов атындағы Тарих, археология және этнология институтының археология бөлімінің меңгерушісі.

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Өтегенов Марат Зеннатұлы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, «Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті» КеАҚ тарих, география және әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының меңгерушісі.

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана қаласындағы Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты филиалының жетекші ғылыми қызметкері.

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Агзам Райымбек Рабекулы — магистр, Қазақстан мен Орталық Азия тарихы институтының қызметкері (Қазақстан)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Жуматай Самат — Генеральный директор Института истории Казахстана и Центральной Азии (Казахстан)

Азмуханова Айман Махсотовна — кандидат исторических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)

Заместитель главного редактора:

Черепанов Константин Владимирович — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом истории Казахстана XX века Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. КН МНВО РК (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абазов Рафис Фанисович — PhD, адъюнкт-профессор Колумбийского университета, проректор по международному сотрудничеству Казахского национального аграрного исследовательского университета, директор Института зеленого и устойчивого развития, координатор программы МВА.

Абдырахманов Толобек Абилович — доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР, Кыргызский государственный университет им. Жусупа Баласагына (Кыргызская Республика, г. Бишкек).

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, Институт истории государства КН МНВО РК (Казахстан).

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан).

Ауанасова Алима Мусировна — доктор исторических наук, профессор, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева.

Вернер Синтия (Werner Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет (США).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США).

Джумаев Аскар Мамбетович — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом истории Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук (Каракалпакское отделение Академии наук Республики Узбекистан).

Жаркен Айгуль Маликовна — доктор исторических наук, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева.

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК при Президенте РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан).

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК при Президенте РК, Генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан).

Карасаев Гани Мукашевич — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории государства Комитета науки Министерство Науки и высшего образования Республики Казахстан, г. Астана.

Като Синдзи (Shinji Kato) — PhD, Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара).

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан).

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального университета имени аль-Фараби. (Казахстан).

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция, г. Стамбул).

Оутрам Алан — доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер).

Симтиков Жомарт Кудайбергенович — кандидат исторических наук, доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и социально-философских дисциплин Казахского национального педагогического университета имени Абая.

Турдалиева Чолпон Джапарбековна — доктор исторических наук, профессор Американского университета в Центральной Азии.

Шайдуллаев Шапулат — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Узбекистана Термезского государственного университета.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Ташбаева Кадича Искандаровна — кандидат исторических наук, Заведующая отделом археологии Института истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Утегенов Марат Зеннатович — кандидат исторических наук, ассоциированный профессор, заведующий кафедрой истории, географии и социально-гуманитарных наук НАО «Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова».

Муканова Гюльнар Кайроллиновна — кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова.

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Агзам Райымбек Рзабекулы — магистр, сотрудник Института истории Казахстана и Центральной Азии (Казахстан).



Published in the Republic of Kazakhstan
Scientific Journal
"Central Asian courier"
Has been issued as a journal since 2025
ISSN 3105-241X.
Vol. 2. Is. 2, pp. 209-218, 2026
Journal homepage: <https://sjcacourier.com/>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.64970/3105-241X_2026_2_2_209-218

METHODOLOGY OF ANALYSIS OF SOURCES OF MATERIALS OF THE OFFICE OF THE TURKESTAN GENERAL – GOVERNORATE

*Ergashev Bakhtiyar Ergashevich*¹

¹Samarkand State University named after Sharof Rashidov

Samarkand, Republic of Uzbekistan

Doctor of Historical Sciences, Professor

 <https://orcid.org/0000-0003-3934-4129> E-mail: 1baxergashev@gmail.com

© Faculty of History, Department of "Historiography and Source Studies", 2026

© Ergashev B.E., 2026

Abstract. Introduction. The article examines the activities of the Chancellery of the Turkestan Governorate-General as a key source base for studying the colonial governance system in the second half of the 19th – early 20th centuries. Particular attention is paid to the need for source study analysis of administrative documents as primary and reliable historical sources. Literature analysis and methodology. The methodological basis of the study is formed by the approaches of the "Annals" school, as well as the classical traditions of source studies of the 19th–20th centuries and the works of Russian and foreign researchers. The methods of classification, cataloging, hermeneutics and logical comparison of written sources are used. Results and discussion. As a result of the study, a structural and functional model and a classification scheme of the documents of the Chancellery of the Turkestan Governorate-General are proposed. It is established that these documents reflect the mechanisms of colonial governance, socio-political processes and features of the administrative system of the Russian Empire in Turkestan. It is revealed that a high degree of formalization of the documents facilitates their source study analysis and confirms their authenticity. The need for an integrated approach to interpreting sources, taking into account historical context and linguistic features, is substantiated. Conclusion. Thus, the documents of the chancery of the Turkestan Governorate-General represent a valuable source for studying the history of colonial governance. Their comprehensive analysis allows for a more comprehensive understanding of the specific features of the Russian Empire's state policy in Turkestan. The study results in expanded scholarly understanding of the role of administrative documents in historical knowledge.

Keywords: Source studies, Turkestan, general-governorate, colonial policy, administrative documents, source classification, historical interpretation, archival materials.

For citation: Ergashev B.E. Methodology of Analysis of Sources of Materials of the Office of the Turkestan General-Governorate // Scientific Journal "Central Asian courier". 2026. Vol. 2. No. 2.. Pp. 209-218. (In Russ.). DOI: 10.64970/3105-241X_2026_2_2_209-218

ТҮРКІСТАН БАС ГУБЕРНАТОРЫ КЕҢСЕСІНІҢ МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ КӨЗДЕРІН ТАЛДАУ ӘДІСТЕМЕСІ

*Ергашев Бахтияр Ергашұлы*¹

¹Шароф Рашидов атындағы Самарқанд мемлекеттік университеті
Самарқанд, Өзбекстан Республикасы

Тарих ғылымдарының докторы, профессор

 <https://orcid.org/0000-0003-3934-4129> E-mail: 1baxergashev@gmail.com

© Тарих факультеті, "Тарихнама және деректану" кафедрасы, 2026

© Эргашев Б.Э., 2026

Аңдатпа. Кіріспе. Мақалада Түркістан генерал-губернаторлығының канцеляриясының қызметі 19 ғасырдың екінші жартысы мен 20 ғасырдың басындағы отаршылдық басқару жүйесін зерттеудің негізгі дереккөз базасы ретінде қарастырылады. Әкімшілік құжаттарды бастапқы және сенімді тарихи дереккөздер ретінде деректанулық талдау қажеттілігіне ерекше назар аударылады. Әдебиеттерді талдау және әдіснама. Зерттеудің әдіснамалық негізін «Жылнамалар» мектебінің тәсілдері, сондай-ақ 19-20 ғасырлардағы деректанулық классикалық дәстүрлері және орыс және шетелдік зерттеушілердің еңбектері құрайды. Жазбаша дереккөздерді жіктеу, каталогтау, герменевтика және логикалық салыстыру әдістері пайдаланылды. Нәтижелер және талқылаулар. Зерттеу нәтижесінде Түркістан генерал-губернаторлығының канцеляриясының құжаттарының құрылымдық-функционалдық моделі және жіктеу схемасы ұсынылды. Бұл құжаттар отаршылдық басқару механизмдерін, әлеуметтік-саяси процестерді және Түркістандағы Ресей империясының әкімшілік жүйесінің ерекшеліктерін көрсететіні анықталды. Құжаттардың жоғары дәрежеде ресімделуі олардың деректанулық талдауын жеңілдететіні және олардың шынайылығын растайтыны анықталды. Тарихи контекст пен тілдік ерекшеліктерді ескере отырып, дереккөздерді түсіндіруге кешенді тәсілдің қажеттілігі негізделді. Қорытынды. Осылайша, Түркістан генерал-губернаторлығының канцеляриясының құжаттары отаршылдық басқару тарихын зерттеу үшін құнды дереккөз болып табылады. Оларды жан-жақты талдау Ресей империясының Түркістандағы мемлекеттік саясатының ерекшеліктерін жан-жақты түсінуге мүмкіндік береді. Зерттеу нәтижесінде әкімшілік құжаттардың тарихи білімдегі рөлі туралы ғылыми түсінік кеңейтілді.

Түйін сөздер: Деректану, Түркістан, генерал-губернаторлық, отаршылдық саясат, әкімшілік құжаттар, дереккөздерді жіктеу, тарихи түсіндірме, мұрағат материалдары.

Дәйексөз үшін: Ергашев Б.Э. Түркістан бас губернаторы кеңсесінің материалдарының көздерін талдау әдістемесі // Scientific Journal "Central Asian courier". 2026. Т. 2. № 2. 209-218 бб. (Орыс.). DOI: 10.64970/3105-241X_2026_2_2_209-218

МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ИСТОЧНИКОВ МАТЕРИАЛОВ КАНЦЕЛЯРИИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ – ГУБЕРНАТОРСТВА

*Эргашев Бахтияр Эргашевич*¹

¹Самаркандский государственный университет имени Шарофа Рашидова
Самарканд, Республика Узбекистан

Доктор исторических наук, профессор

 <https://orcid.org/0000-0003-3934-4129> E-mail: 1baxergashev@gmail.com

© Исторический факультет, кафедры «Историография и источниковедение», 2026
 © Эргашев Б.Э., 2026

Аннотация. Введение. В статье рассматривается деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства как важнейшей источниковой базы для изучения колониальной системы управления во второй половине XIX – начале XX века. Особое внимание уделяется необходимости источниковедческого анализа административных документов как первичных и достоверных исторических источников. Анализ литературы и методология. Методологическую основу исследования составляют подходы школы «Анналов», а также классические традиции источниковедения XIX–XX веков и работы отечественных и зарубежных исследователей. Используются методы классификации, каталогизации, герменевтики и логического сравнения письменных источников. Результаты и обсуждение. В результате исследования предложена структурно-функциональная модель и классификационная схема документов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства. Установлено, что данные документы отражают механизмы колониального управления, социально-политические процессы и особенности административной системы Российской империи в Туркестане. Выявлено, что высокая степень формализации документов облегчает их источниковедческий анализ и подтверждает их достоверность. Обоснована необходимость использования комплексного подхода при интерпретации источников с учетом исторического контекста и языковых особенностей. Заключение. Таким образом, документы канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства представляют собой ценный источник для изучения истории колониального управления. Их комплексный анализ позволяет глубже раскрыть особенности государственной политики Российской империи в Туркестане. Итогом исследования является расширение научных представлений о роли административных документов в историческом познании.

Ключевые слова: Источниковедение, Туркестан, генерал-губернаторство, колониальная политика, административные документы, классификация источников, историческая интерпретация, архивные материалы.

Для цитирования: Эргашев Б.Э. Методология анализа источников материалов канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства // Scientific Journal "Central Asian courier". 2026. Т. 2. № 2. С. 209-218. (На рус.). DOI: 10.64970/3105-241X_2026_2_2_209-218

Введение. Во второй половине XIX – начале XX века колониальная система управления, сформировавшаяся на территории Туркестанского края, в особенности деятельность канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства, представляет собой важную источниковую базу для осмысления исторических процессов. Объективная научная интерпретация исторических реалий данного периода требует, прежде всего, глубокого анализа существующих письменных источников с источниковедческой точки зрения. Именно поэтому исследование документов делопроизводства канцелярии приобретает не только историческое, но и методологическое значение. В современной историографии, в частности, подходы, сформировавшиеся в рамках школы «Анналов», а также традиций исторического источниковедения XIX–XX веков, позволяют комплексно изучать исторические процессы.

На основе данных методологических подходов исторические источники анализируются не только как совокупность фактов, но и как отражение социально-экономических и политических процессов, что способствует получению важных научных результатов. После обретения Республикой Узбекистан независимости в исторических исследованиях сформировались новые концептуальные подходы. В частности, возникла необходимость пересмотра исторических источников и их интерпретации на основе обновлённой методологии. В этом процессе правильное понимание и оценка сущности понятия «исторический источник» выступают в качестве одного из основных условий научного

исследования. В развитии источниковедения особое значение имеет взаимосвязь теоретического и прикладного направлений.

Теоретическое источниковедение разрабатывает закономерности возникновения письменных источников, методы их классификации и интерпретации, тогда как прикладное источниковедение занимается непосредственной работой с документами, их систематизацией и введением в научный оборот. В этом отношении документы канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства служат важной эмпирической базой для обоих направлений. Актуальность данного исследования заключается в том, что документы делопроизводства канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства до настоящего времени не подвергались в достаточной степени комплексному источниковедческому анализу. Между тем именно эти документы относятся к числу первичных и достоверных источников, освещающих колониальную политику Российской империи, механизмы управления, а также характер её взаимоотношений с местным обществом.

Научная новизна исследования заключается в том, что документы делопроизводства канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства впервые анализируются комплексно в рамках единой источниковедческой системы, в результате чего предлагаются их структурно-функциональная модель и классификационная схема. Кроме того, переосмысливается место данных документов в изучении колониальной системы управления в Туркестанском крае.

Анализ литературы и методология. Работы Тоша Джона и Про Антуана, национальных историков XIX и XX веков, имеют большое методологическое значение при изучении вопросов управления двором генерал-губернатора Туркестана (Джон, 2000: 87-246). Большой интерес для специалистов представляет также методологический подход школы «Анналов», основанный на методологии историка Фернана Броделя (Бродель, 2000: 115-142).

После обретения независимости Республикой Узбекистан историко-научные исследования приобрели новую форму, а историко-источниковые исследования требуют новых подходов. Правильная интерпретация пройденных исторических этапов должна осуществляться на основе корректной оценки значения понятия «исторические источники».

Источниковедение, как самостоятельная наука, имеет ряд своих особенностей. Одним из важнейших аспектов является точное определение источника для получения объективных выводов при характеристике исторического периода. Сегодня в развитии источниковедения можно выделить два основных этапа: теоретическое и практическое.

Теоретическая источниковедческая наука включает в себя изучение причин возникновения письменных источников и их отражения законов реальных исторических условий, обработку письменных источников и их классификацию, разработку основ для правильной интерпретации письменных источников и их использование в дальнейших научных исследованиях для определения исторической истины (Ахмедов, 2001: 8).

Практический источниковедческий подход основан на классификации источников и археологических исследованиях текстов письменных источников. После проведения этих процессов определяется состав письменного источника и области его применения в исторических исследованиях. К письменным источникам также относится большое собрание письменных источников, включая административные документы государственных учреждений.

Административные документы Суда Генерал-губернатора Туркестана являются относительно новыми письменными источниками. Применяемые к этим документам методы источниковедческого подхода упрощены, поскольку материалы Суда носят официальный характер и отражают события, происходившие на территории Туркестана во второй половине XIX – начале XX веков. Материалы Суда Генерал-губернатора Туркестана характеризуются тем, что они классифицируются как письменные источники, освещающие историю государственных учреждений Российской империи. Эти административные органы, действовавшие на территории Туркестанской области, были совершенно чужды и непонятны местному населению, методы работы канцелярии Генерал-губернатора были неприемлемы для простых людей, а её деятельность была закрытой.

При изучении документов Генерал-губернаторства Туркестана с точки зрения источниковедения и определения их исторической ценности можно использовать методы каталогизации информации, разработанные английским ученым К.Рё в 1888 году (Мадраимов, Фузаилова, 2008: 19). Это отчасти метод кодирования, требующий, чтобы каждый документ обладал определенными атрибутами. Изучение документов Канцелярии Генерал-губернатора Туркестана показывает, что в ходе разбирательства в нем формализовались следующие вопросы:

- 1) наименование документа, то есть каждый процессуальный документ имел свое собственное название;
- 2) каждый процессуальный документ нумеровался в порядке;
- 3) после нумерации документа в соответствии с установленным порядком необходимо было указать, каким отделом Суда он был подготовлен. Во многих процессуальных документах даже указывалось, каким отделом Суда он был подготовлен;
- 4) даты начала и окончания разбирательства должны были быть указаны в установленном порядке;
- 5) на странице документа указывалось, из скольких страниц состоит процессуальный документ;
- 6) в конце документа также имелась пометка об именах соавторов, которые его составляли, и, как правило, именах администраторов.

Исследование материалов Генерал-губернаторства Туркестана требует уточнения методов, используемых при изучении документов государственных учреждений Российской империи во второй половине XIX – начале XX веков.

Следует отметить, что классификация письменных источников всегда была одним из самых спорных вопросов среди источниковедов, и их мнения по этому вопросу значительно различаются. Например, русский источниковед Л.Н. Пушкарев разделил письменные источники на два типа: 1) административные и 2) повествовательные. Административные источники, в свою очередь, он делит на 4 типа: 1) картографические документы, 2) статистические документы, 3) актовые документы и 4) судебные документы. Судебные документы, в свою очередь, делятся на 3 типа: 1) этикетки; 2) реестры, судебные книги, приказы; 3) официальная переписка (Пушкарев, 1975: 174-178).

С формированием административно-командной системы в учреждениях Российской империи начали складываться архивы, а также разрабатывались порядки хранения документов текущего делопроизводства. Документы, создававшиеся в процессе подготовки законов, оформления различных официальных актов и осуществления делопроизводственных взаимоотношений учреждений с другими государственными органами, можно разделить на две группы. К первой группе относится весь комплекс документов внутреннего делопроизводства учреждения. Вторую группу составляет официальная переписка между государственными учреждениями.

В ходе судебных разбирательств составляются следующие документы:

- памятка – общее название основных документов, относящихся к официальной переписке судебных ведомств, а также региональных органов власти;
- отписка – сообщение, написанное нижестоящими административными должностными лицами вышестоящим органам;
- рескрипт – указ главы государства должностному лицу;
- предписание – распоряжение, указание вышестоящего должностного лица и органов власти нижестоящим должностным лицам;
- промемории – вид переписки между учреждениями равного статуса;
- отчеты и доклады (информация и доклады) – сообщения нижестоящих учреждений и отдельных лиц вышестоящим учреждениям или должностным лицам по различным вопросам;

➤ мемории – меморандум или выдержка из документа, представленного на рассмотрение нижестоящим учреждениям или на утверждение вышестоящими учреждениями и должностными лицами (Пронштейн, 1976: 64-66).

История государственных институтов, служивших интересам государственной системы Российской империи во все времена, особенно во второй половине XIX века и начале XX века, отражала классово-дворянскую систему управления. В этой связи изучение законодательных материалов по истории институтов Российской империи, в том числе Туркестанской области, позволяет корректно и научно объективно раскрыть сущность деятельности Туркестанской генерал-губернаторской канцелярии и на этой основе описать шаги, предпринятые Российской империей для укрепления своих позиций в колониальной стране. Методология изучения деятельности Туркестанской генерал-губернаторской канцелярии во многом тесно связана с изучением вопросов законодательства государственных институтов.

Если же рассматривать историю формирования Туркестанской генерал-губернаторской канцелярии с точки зрения философской мысли, то здесь необходимо обратить внимание на вопросы исторического детерминизма (исторической связности). В частности, экономическое ослабление центральноазиатских ханств привело к их политической раздробленности и неспособности объединиться против агрессивных целей Российской империи. В результате на их территории было создано Туркестанское Генерал-губернаторство, которое в полном объеме проводило политику царизма. Расселение народов Туркестана обеспечило создание в стране имперских государственных органов, в частности, Правительства Туркестанского Генерал-губернаторства. Правительство Генерал-губернаторства отвечало за обеспечение стабильного развития российской государственности в Туркестане. По словам редактора газеты «Московские новости» М.Н.Каткова, «Российская империя могла существовать как империя, в которой обеспечивалась власть титулярного народа. Другие «племена» могли сохранять свой язык, религию, культуру, иными словами, все, что не затрагивало целостность государства» (Бахтурина, 2004: 5).

Полное изучение и раскрытие деятельности Генерал-губернаторства Туркестана может быть проведено на основе всестороннего исследования материалов, хранящихся в МДА Республики Узбекистан. Основываясь на методологии каталогизации английского учёного С.Рё, Г.Н.Чабров в 1947 году разделил фонд Генерал-губернаторства Туркестана за 1865-1917 годы на 26 списков, содержащих 33 000 работ. Хотя Г.Н.Чабров указал, что 1800 единиц хранились в 48 каталогах, к настоящему времени, на наш взгляд, можно объединить некоторые каталоги под одним названием. Например, можно объединить каталоги, такие как публичные библиотеки и музеи, выставки, театры и музыка, под названием «вопросы культурной жизни».

Порядок размещения судебных документов также отражает структуру их деятельности. Последний пункт в местонахождении документа – «разные документы» – может вызвать ряд вопросов у исследователей. Действительно, в Канцелярии Генерал-губернатора хранились документы под названиями «различные документы, не имеющие значения» или «различная переписка, не имеющая значения». Такие документы встречаются почти во всех описаниях фонда. При этом такие документы, имеющие иное направление и обработка которых была временно приостановлена канцелярией, могут также предоставить весьма полезную информацию о деятельности Канцелярии.

Источниковеды Республики Узбекистан, используя принципы каталогизации при анализе источников, относящихся к определенному периоду истории Туркестана, также уделяли внимание источникам, относящимся к другим периодам. Выводы О.Д.Чеховича, выделившего в 1968 году названия 34 письменных источников, относящихся к истории Туркестана, хронологически совпадают с данной исследовательской работой (Мадраимов, Фузаилова, 2008: 27-28).

Даже сегодня ряд узбекских ученых используют методы каталогизации в своих исследованиях источников. В 2008 году А.Мадраимов и Г.Фузаилова создали учебно-

методическое пособие в области историко-источникового исследования, в котором представлены методы работы с историческими источниками. Следует отметить, что авторы указали «Туркестанское собрание», «Туркестанский альбом», ряд монографических работ и 2-й том «Истории Узбекистана» в качестве основных источников, освещающих вопросы, связанные с колониальной системой второй половины XIX века и начала XX века. Однако ни в одном из них не указано, что документы Генерал-губернаторства Туркестана содержат широкий спектр исторической информации, имеющей большое значение для изучения истории Туркестана (Мадраимов, Фузайлова, 2008: 246).

Тот факт, что этот вопрос недостаточно изучен с исторической и источниковедческой точки зрения, послужил основой для разработки методов работы с административными документами колониальной администрации в Туркестане. Как отметил историк и академик Б.Ахмедов, административные документы канцелярии генерал-губернатора Туркестана «могут служить источником в отдельных исторических исследованиях» (Ахмедов, 2001: 68).

Изучение методологических вопросов истории источниковедения деятельности Туркестанской генерал-губернаторской канцелярии представляет собой многогранную и сложную научно-исследовательскую задачу. Одним из ее важнейших аспектов является определение места этой канцелярии в военно-народном управлении, существовавшем в Туркестане. Согласно имеющимся у нас источникам по истории государственности Российской империи, все государственные институты в империи были разделены на высшие, центральные и местные государственные учреждения, и внутри них отдельно выделяется деятельность учреждений, созданных для управления нерусскими народами (Справочное пособие, 1960: 7).

Результаты и обсуждение. Ознакомление с составом инвентаризации фонда административных документов Генерал-губернаторства Туркестана, хранящегося в Государственном архиве Республики Узбекистан, позволяет составить каталог источников, непосредственно связанных с деятельностью ведомства. По данным Г.Н.Чаброва, количество инвентаризаций составляло 26, но в настоящее время их 35. Некоторые исследователи утверждают, что они состоят из 36 томов, поскольку 20-й том состоит из двух частей, а другие интерпретируют их как отдельные тома.

Историческое исследование источников административных документов Генерал-губернаторства Туркестана позволяет каталогизировать документы следующим образом:

1. Организация ведомства: Постановление об управлении Туркестанской областью, главным образом проект Постановления об управлении Этисувской и Сырдарьинской областями от 14 июня 1867 года;

2. Приказы министра войны и его Генерального штаба; Приказы Сената правительства; Указы Российского императора; 1. Распоряжения Министерства внутренних дел и других государственных органов;

3. Распоряжения Генерал-губернатора Туркестана об организации работы Кабинета министров;

4. Распоряжения Генерал-губернатора Туркестана о задачах деятельности Кабинета министров;

5. Распоряжения Кабинета Генерал-губернатора Туркестана об организации деятельности его подразделений;

6. Постановления Кабинета Генерал-губернатора о распределении задач;

7. Постановления должностных лиц Кабинета министров по отдельным вопросам;

8. Доклады Генерал-губернаторов и региональных военных губернаторов об организации деятельности Кабинета министров и региональных администраций;

9. Материалы инспекций региона комиссиями Сената, внутренних проверок порядка ведения дел в подразделениях Кабинета министров;

10. Документы о кадровом составе Кабинета министров. Служебная информация о службе сотрудников Кабинета министров, главным образом о руководителях Кабинета Генерал-губернатора;

11. Заявления о приеме на работу судебных чиновников;
12. Документы о назначении или повышении звания судебных чиновников;
13. Документы о снабжении судебных чиновников;
14. Внутренняя переписка об организации работы в отделах и подразделениях суда;
15. Архивная деятельность суда;
16. Законы Российской империи, касающиеся деятельности Суда Генерал-губернатора Туркестана.

Одним из основных методов изучения деятельности Суда Генерал-губернатора Туркестана является работа с первоисточниками. С учетом общих требований к письменным источникам, материалы Суда Генерал-губернатора Туркестана классифицируются как первоисточники. Поэтому такие виды источниковедения, как чтение текста, особенно текста, сохранившегося в оригинале, и уточнение его содержания, имеют уровень изучения источников, восходящий к относительно древним временам.

Нет необходимости в палеографическом и лингвистическом анализе текстов административных материалов двора Туркестанского генерал-губернатора, поскольку административные документы второй половины XIX – начала XX веков достаточно хорошо изучены. Об этом свидетельствуют следующие факты:

Во-первых, используемый в рассматриваемый период почерк мало отличается от почерка, применяемого в текстах современных письменных источников;

Во-вторых, слова, фразы и языковые методы, используемые в административной деятельности двора, хорошо изучены источниками и лингвистами;

В-третьих, в соответствии с вышеперечисленными особенностями, работа по палеографическому анализу и лингвистическому изучению материалов двора относительно упрощена;

В то же время нет необходимости исправлять орфографические и другие ошибки, восстанавливать серьезно поврежденные части текста и анализировать признаки, отмеченные предыдущими изданиями.

Следует отметить, что существует множество экземпляров административных документов Туркестанской губернаторской канцелярии в различных формах, в частности, копии отчетов, которые сначала были написаны от руки ответственными лицами, а затем перепечатаны. Различия между ними нет, но не все рукописные тексты можно прочитать целиком. В таких случаях необходимо использовать метод генеалогической системы (стеммы) и читать документ путем логического сравнения. Поскольку документация судебных разбирательств подчиняется определенным правилам составления письменных документов, анализ судебных документов методом логического сравнения относительно прост.

Для почти всех документов судебных разбирательств предварительный анализ традиционных письменных источников не требуется, поскольку каталогизированные судебные документы представляют собой письменные источники, очень схожие по содержанию и типу. Поэтому документы суда генерал-губернатора Туркестана не вызывают сомнений в плане достоверности и в полной мере отражают деятельность государственных учреждений в колониальном Туркестане. По мнению российской исследовательницы источников А.А.Шахматовой, документы второй половины XIX и начала XX веков были составлены на основе четких процедур, разработанных в системе законодательных документов российских государственных учреждений еще в XVIII веке (Пронштейн, 1976: 125).

Процессы источниковедения частично включают в себя формулировку проблемы, определение времени и места источника, идентификацию автора или составителя судебных документов в Туркестане. Это объясняется тем, что титульный лист всех судебных документов содержит информацию о содержании и структуре документа. Такая задача источниковедения, то есть формулировка проблемы, создает условия для определения герменевтики судебных документов. По мнению А.С.Лаппо-Данилевского, герменевтика

помогает определить, «какой исторический факт можно реконструировать на основе данного источника». В соответствии с новыми принятыми процедурами это направление источниковедения называется интерпретацией источников (Пронштейн, 1976: 147).

Для интерпретации документов Туркестанского генерал-губернаторского двора необходимо прежде всего обратить внимание на особенности языка, на котором они были написаны. Документы Туркестанского генерал-губернаторского двора без исключения составлялись на русском языке, не публиковались на языке местного населения, и даже их перевод был запрещен. Исключением являлись указы Туркестанского генерал-губернатора, касающиеся жизни коренных народов. Поэтому основное внимание следует уделить выявлению специфических исторических условий того времени, когда составлялись документы Туркестанского генерал-губернаторского двора. Ведь язык этих документов, несомненно, отражает исторические условия в Туркестане во второй половине XIX – начале XX веков.

Для полного раскрытия содержания документов Туркестанского генерал-губернаторского двора также необходимо ознакомиться с социально-политическим произношением, характерным для того периода. Например, как отмечалось выше, слово «яна» (вновь) встречается в документах различных распоряжений Суда. Читая содержание судебных документов, вы увидите, что это слово приобрело значение «новый». Такое логическое объяснение позволяет выявить точное значение слов. Терминологический анализ судебных документов, в свою очередь, позволяет объяснить условия, при которых они были созданы (Иванов, 1973: 156).

Заключение. В результате широкого применения вышеупомянутого аналитического метода становится возможным толкование всех документов Туркестанского генерал-губернаторского суда, но одновременно этот метод создает возможность доказать, что каждый документ суда имеет свои уникальные особенности.

На протяжении всей своей деятельности Туркестанский генерал-губернаторский суд действовал на основе законов Российской империи. Сборники законов хранились в архивах суда для постоянного пользования. Следует подчеркнуть, что правовые источники полезны не только для разъяснения отдельных терминов, но и для правильного толкования правовых норм, установленных имперской государственной властью и властью Туркестанского генерал-губернатора.

Литература

- Ахмедов Б. Ўзбекистон халқлари тарихи манбалари (Қадимги замон ва ўрта асрлар). – Ташкент: 2001.
 Бахтурина А.Ю. Окраины Российской империи: государственное управление и национальная политика в годы мировой войны (1914-1917 гг.). – Москва: 2004.
 Бродель Ф. История и общественные науки // философия и методология истории. – Москва: 2000.
 Государственные учреждения России в XVIII веке (законодательные материалы). Справочное пособие. Московский государственный историко-архивный институт. – Москва: 1960.
 Иванов Г.М. Исторический источник и историческое познание. – Томск: 1973.
 Мадраимов А., Фузаилова Г. Манбашунослик. – Ташкент: 2008.
 Пронштейн А.П. Методика исторического источниковедения. Ростов-на-Дону. – Ростов: 1976.
 Пушкарев Л.Н. Типологическая классификация русских письменных источников по отечественной истории. – Москва: 1975.
 Тош Джон. Стремление к истине: Как овладеть ремеслом историка. – Москва: 2000.

References

- Akhmedov, 2001 — Akhmedov B. The History of the Peoples of Uzbekistan: Sources (Ancient Times and the Middle Ages). Tashkent, 2001. (In Uzbek.).
 Bakhturina, 2004 — Bakhturina A.Yu. Outskirts of the Russian Empire: Public Administration and Nationalities Policy during the World War (1914–1917). Moscow, 2004. (In Russ.).

Braudel, 2000 — Braudel F. History and Social Sciences // Philosophy and Methodology of History. Moscow, 2000. (In Russ.).

State Institutions, 1960 — State Institutions of Russia in the 18th Century (Legislative Materials): Reference Guide. Moscow: Moscow State Historical and Archival Institute, 1960. (In Russ.).

Ivanov, 1973 — Ivanov G.M. Historical Source and Historical Knowledge. Tomsk, 1973. (In Russ.).

Madraimov, Fuzailova, 2008 — Madraimov A., Fuzailova G. Manbashunoslik [Source Studies]. Tashkent, 2008. (In Uzbek.).

Pronshteyn, 1976 — Pronshteyn A.P. Methodology of Historical Source Study. Rostov-on-Don, 1976. (In Russ.).

Pushkarev, 1975 — Pushkarev L.N. Typological Classification of Russian Written Sources on Russian History. Moscow, 1975. (In Russ.).

Tosh, 2000 — Tosh J. The Pursuit of Truth: How to Master the Craft of a Historian. Moscow, 2000. (In Russ.).

CONTENTS / МАЗМУНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Айтхожин К.К., Муканова Г.К., Бимаканова З.Ш. НАУЧНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ КОНСТИТУЦИИ РСФСР 1918 ГОДА, СЛУЖИВШЕЙ ОСНОВАНИЕМ МАССОВЫХ РЕПРЕССИЙ В КАЗАХСТАНЕ	184
Атдаев С.Дж. КУЛЬ-БАТЫР-СЕРДАР	198
Эргашев Б.Э. МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ИСТОЧНИКОВ МАТЕРИАЛОВ КАНЦЕЛЯРИИ ТУРКЕСТАНСКОГО ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА	209
Эргашев С.М. ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ (1920-Е ГОДЫ)	219
Гадаев О.О. ЭТНИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЕВРЕЙСКОЙ ДИАСПОРЫ В ТУРКЕСТАНЕ	227
Imonov U.I. COVERAGE OF THE HISTORY OF SAMARKAND IN EUROPEAN HISTORIOGRAPHY AND SOURCE STUDIES (SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY – BEGINNING OF THE 20TH CENTURY)	242
Калиева Б.Т., Калелова Ж.У. МУЗЕЙ КЕҢІСТІГІНДЕ ГЕОАҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІ ҚОЛДАНУ	253
Холикулов Ш.Б., Жұматай С. ВОЗНИКНОВЕНИЕ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ТУРКЕСТАНЕ И КОНФЛИКТЫ В СОВРЕМЕННОМ ПРАВОВОМ ПОРЯДКЕ: ИСТОРИКО-ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	262
Мейірманова Г.А., Баудиярова Қ.Б., Төлеубай А.Ғ. ҚАЗАҚСТАНДА МУЗЕЙ ІСІ ЖӘНЕ ЕСКЕРТКІШТЕРДІ ҚОРҒАУ МАМАНДЫҒЫН ДАЯРЛАУ МЕН ЖҰМЫСПЕН ҚАМТУ МӘСЕЛЕСІ	274
Omarova G.A. FORMATION AND TRANSFORMATION OF THE CITY OF ALMATY IN THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY	282
Сантаева К.Т. І. ЖАНСҮГІРОВ ЖӘНЕ ЖЕТІСУДАҒЫ 1916 ЖЫЛҒЫ ҰЛТ-АЗАТТЫҚ КӨТЕРІЛІС	297
Сейітхан Ш. ЗАРДЫХАН ҚИНАЯТҰЛЫНЫҢ МОҢҒОЛИЯДА АТҚАРҒАН САЯСИ ҚЫЗМЕТТЕРІ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМИ ЗЕРТТЕУЛЕРІ	308
Темирханов Б., Муталиев М., Сайфунов Б. АББАСИ МЕМЛЕКЕТІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ, САЯСИ-ДІНИИ ТРАНСФОРМАЦИЯСЫ ЖӘНЕ ҚҰЛДЫРАУ ҮДЕРІСІ (VIII–XIII ғғ.)	324
Tergembay K., Toplu M., Mamankul A., Beisembayeva A. MEDIA REPRESENTATION OF HISTORICAL FIGURES ON THE YOUTUBE PLATFORM: A COMPARATIVE DISCOURSE ANALYSIS IN THE CONTEXT OF HISTORICAL MEMORY (KAZAKHSTAN AND TURKEY)	338
Ярматов О.Ш. СВЕДЕНИЯ О ВЛИЯНИИ ТАТАР НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЖИЗНЬ ТУРКЕСТАНА В ЛИТЕРАТУРЕ И ИСТОЧНИКАХ	356
Zabun B., Kyrkymbekova A.T., Ilyas N. PARADIGMATIC FOUNDATIONS OF THE SPIRITUAL-MORAL IDENTITY OF THE INDIVIDUAL IN A MULTILEVEL SOCIAL ENVIRONMENT	367
Zhang E. THE SILK ROADS AND THE TIMURID EMPIRE: COMMERCIAL, DIPLOMATIC, AND CULTURAL DYNAMICS IN THE POST-MONGOL ERA (1370–1507)	385

Редакцияның мекен-жайы:

010000, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қабанбай батыр даңғ., 11/5
Қазақстан және Орталық Азия тарихы институты
Scientific Journal “Central Asian courier” редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://sjcacourier.com/>
Тел.: +7 (776) 301-11-11 (Ұялы телефон)
+7 (775) 537-77-72 (whatsapp)

E-mail: hkca.kz@gmail.com

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2025 ж. 20 маусымда тіркеліп, № KZ20VPY00122471 куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да
көшірмелерге түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.