



"Қазақстан және Орталық Азия тарихы институты"
жауапкершілігі шектеулі серіктестігі

Scientific Journal

"CENTRAL ASIAN COURIER"

"ОРТАЛЫҚ АЗИЯ КУРЬЕРІ"

ғылыми журналды

Научный журнал

"ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЙ КУРЬЕР"

1 № 1 (2025)



EDITOR-IN-CHIEF

Zhumatay Samat — General Director of the Institute of History of Kazakhstan and Central Asia (Kazakhstan).

Azmukhanova Aiman — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Kazakhstan).

Deputy Editor-in-Chief:

Cherepanov Konstantin — Candidate of Historical Sciences, Leading Researcher, Head of the Department of the History of Kazakhstan in the 20th Century at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology, Committee of Science, Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Kazakhstan).

EDITORIAL BOARD:

Abazov Rafis — PhD, Adjunct Professor, Columbia University; Vice-Rector for International Cooperation, Kazakh National Agrarian Research University; Director, Institute for Green and Sustainable Development; Coordinator, MBA Program.

Abdyrakhmanov Tolobek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Zhusup Balasagyn Kyrgyz State University (Kyrgyz Republic, Bishkek).

Abil Yerkin — Doctor of Historical Sciences, Professor, Director of the Institute of History of the State CS MES RK (Kazakhstan).

Alimbay Nursan — Candidate of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology (Kazakhstan).

Auanasova Alima — Doctor of Historical Sciences, Professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University.

Diener Alexander — Doctor of Political Science, Professor, University of Kansas, (USA).

Dzhumashev Askar — Doctor of Historical Sciences, Professor, and Head of the Department of History at the Karakalpak Scientific Research Institute of Humanities – Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Ismagulov Orazak — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the RK under the President of the RK, Corresponding Member of Bologna Academy of Sciences, winner of Ch.Ch. Valikhanov Award, Honored Worker of Science and Technology, Professor of L.N. Gumilyov University (Kazakhstan).

Kabuldinov Ziyabek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Academician of the NAS of the RK under the President of the RK, general Director of Ch.Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology SC MSHE RK (Kazakhstan).

Karasayev Gani — Doctor of Historical Sciences, Professor, Chief Researcher at the Institute of State History of the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan, Astana.

Kokebayeva Gulzhaukhar — Doctor of Historical Sciences, Professor at the Al-Farabi Kazakh National University. (Kazakhstan).

Kozhirova Svetlana — Doctor of Political Science, Professor, Co-Director of the Center for the Study of China and Central Asia of Fudan University and the International Scientific Complex of the National Company "Astana", Head of the Center for Chinese and Asian Studies (Kazakhstan).

Morrison Alexander — PhD, Professor, University of Oxford (UK).

Muminov Ashirbek — Doctor of Historical Sciences, Professor, Senior Researcher at the Research Center for Islamic History, Art and Culture IRCICA (İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi). (Istanbul, Turkey).

Outram Alan — Doctor of Archaeological Sciences, Professor of the Department of Archaeology and History, University of Exeter (Great Britain, Exeter).

Zharken Aigul — Doctor of Historical Sciences, Professor at L.N. Gumilyov Eurasian National University.

Shaydullaev Shapulat — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of the History of Uzbekistan at Termez State University.

Shinji Kato — PhD, Nara National Research Institute for Cultural Properties, Japan.

Turdaliev Cholpon — Doctor of Historical Sciences, Professor at the American University of Central Asia.

Werner Cynthia – Doctor of Historical Sciences, Professor, Texas university (USA).

Zhomart Simtikov — Candidate of Historical Sciences, Doctor of Political Sciences, Head of the Department of Political Science and Social-Philosophical Disciplines at Abai Kazakh National Pedagogical University.

EXECUTIVE EDITOR

Tashbaeva Kadicha — Candidate of Historical Sciences, Head of the Department of Archaeology at the B. Dzhangerchinov Institute of History, Archaeology and Ethnology of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic.

ACADEMIC EDITOR

Utgenov Marat — Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Geography and Social and Humanitarian Sciences Kokshetau University named after Sh. Ualikhanov.

Mukanova Gulnar— Candidate of Historical Sciences, Professor, Leading Researcher of the Astana Branch of the Ch. Ch. Valikhanov Institute of History and Ethnology.

TECHNICAL SECRETARY

Kopeyeva Saniya — Master's degree (Kazakhstan)

Sandybayeva Dinara — Master's degree, staff member of the Institute of the History of Kazakhstan and Central Asia (Kazakhstan)

БАС РЕДАКТОР

Жұматайұлы Самат — Қазақстан және Орталық Азия тарихы институтының бас директоры (Қазақстан).

Азмұханова Айман Махсотқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (Қазақстан).

Бас редактордың орынбасары:

Черепанов Константин Владимирович — тарих ғылымдарының кандидаты, жетекші ғылыми қызметкер, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының ХХ ғасырдағы Қазақстан тарихы бөлімінің меңгерушісі, (Қазақстан).

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА

Абазов Рафис Фанисұлы — PhD, Колумбия университетінің адъюнкт-профессоры, Қазақ ұлттық аграрлық зерттеу университетінің халықаралық ынтымақтастық жөніндегі проректоры, Жасыл және тұрақты даму институтының директоры, MBA бағдарламасының үйлестірушісі.

Абдырахманов Толобек Әбілұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының корреспондент-мүшесі, Жүсіп Баласағын атындағы Қырғыз мемлекеттік университеті (Қырғыз Республикасы, Бішкек).

Ауанасова Әлима Мүсірқызы — тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры.

Әбіл Еркін Аманжолұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының директоры. (Қазақстан).

Әлімбаев Нұрсан — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері (Қазақстан).

Вернер Кунгһиа (Werner, Cynthia) — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Техас университеті, (АҚШ).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — тарих ғылымдарының докторы, профессор. Канзас университеті, (АҚШ).

Джумашев Аскар Мамбетович — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Өзбекстан Республикасының Ғылым Академиясы Қарақалпақстан бөлімшесінің Қарақалпақ гуманитарлық ғылымдар зерттеу институтының Тарих бөлімі меңгерушісі.

Жаркен Айгүл Мәлікқызы — тарих ғылымдарының докторы, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық университетінің профессоры.

Кожирова Светлана Басиевна — саясаттану ғылымдарының докторы, профессор, Фудан Университетінің Қытай және Орталық Азияны зерттеу орталығының мен «Астана» ХҒК бірлескен директоры (Қазақстан).

Көкебаева Гүлжауһар Какенқызы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. (Қазақстан).

Қабылдинов Зиябек Ермұқанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Президентінің жанындағы ҰҒА академигі, ҚР ҒЖБМ ҒК Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының Бас директоры (Қазақстан).

Қарасаев Ғани Мұқашұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Ғылым және жоғары білім министрлігі Ғылым комитетінің Мемлекет тарихы институтының бас ғылыми қызметкері, Астана қ.

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Муминов Әшірбек Құрбанұлы — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Ислам тарихы, өнер және мәдениет ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Түркия, Стамбул қ.).

Оутрам Алан — археология ғылымдарының докторы, Эксетер университетінің археология және тарих кафедрасының профессоры (Ұлыбритания, Эксетер).

Симтиков Жомарт Құдайбергенұлы — тарих ғылымдарының кандидаты, саясаттану ғылымдарының докторы, Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің саясаттану және әлеуметтік-философиялық пәндер кафедрасының меңгерушісі.

Смағұлов Оразак Смағұлұлы – тарих ғылымдарының докторы, профессор, ҚР Президентінің жанындағы ҰҒА академигі, Балон ғылым академиясының корр.-мүшесі, Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың лауреаты, ғылым мен техниканың еңбек сіңірген қайраткері, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры. (Астана, Қазақстан).

Турдалиева Чолпон Жапарбекқызы — тарих ғылымдарының докторы, Орталық Азиядағы Американың университетінің профессоры.

Шайдуллаев Шапулат — тарих ғылымдарының докторы, профессор, Термез мемлекеттік университетінің Өзбекстан тарихы кафедрасының меңгерушісі.

Шинджи Като — PhD, Народағы мәдени құндылықтардың ұлттық ғылыми-зерттеу институты (Жапония, Нара).

ЖАУАПТЫ РЕДАКТОР

Ташбаева Кадича Искандарқызы — тарих ғылымдарының кандидаты, Қырғыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясы Б. Жамгерчинов атындағы Тарих, археология және этнология институтының археология бөлімінің меңгерушісі.

ҒЫЛЫМИ РЕДАКТОРЛАР

Өтегенов Марат Зеннатұлы — тарих ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, «Ш. Уәлиханов атындағы Көкшетау университеті» КеАҚ тарих, география және әлеуметтік-гуманитарлық пәндер кафедрасының меңгерушісі.

Мұқанова Гүлнар Қайроллақызы — тарих ғылымдарының кандидаты, профессор, Астана қаласындағы Ш.Ш. Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институты филиалының жетекші ғылыми қызметкері.

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Копеева Сания Жұматайқызы — магистр, Қазақстан мен Орталық Азия тарихы институтының қызметкері (Қазақстан)

Сандыбаева Динара Маратқызы — магистр, Қазақстан мен Орталық Азия тарихы институтының қызметкері (Қазақстан)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Жуматай Самат — Генеральный директор Института истории Казахстана и Центральной Азии (Казахстан)

Азмуханова Айман Махсотовна — кандидат исторических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)

Заместитель главного редактора:

Черепанов Константин Владимирович — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом истории Казахстана XX века Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова. КН МНВО РК (Казахстан)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Абазов Рафис Фанисович — PhD, адъюнкт-профессор Колумбийского университета, проректор по международному сотрудничеству Казахского национального аграрного исследовательского университета, директор Института зеленого и устойчивого развития, координатор программы MBA.

Абдырахманов Толобек Абилович — доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН КР, Кыргызский государственный университет им. Жусупа Баласагына (Кыргызская Республика, г. Бишкек).

Абиль Еркин Аманжолович — доктор исторических наук, профессор, Институт истории государства КН МНВО РК (Казахстан).

Алимбай Нурсан — кандидат исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан).

Ауанасова Алима Мусировна — доктор исторических наук, профессор, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева.

Вернер Синтия (Werner Cynthia) — доктор исторических наук, профессор. Техасский университет (США).

Дайнер Александр (Diener Alexander) — доктор исторических наук, профессор. Канзасский университет (США).

Джумашев Аскар Мамбетович — доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом истории Каракалпакского научно-исследовательского института гуманитарных наук (Каракалпакское отделение Академии наук Республики Узбекистан).

Жаркен Айгуль Маликовна — доктор исторических наук, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилёва.

Исмагулов Оразак Исмагулович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК при Президенте РК, член-корр. Болонской академии наук, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, заслуженный деятель науки и техники, профессор Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева (Казахстан).

Кабульдинов Зиябек Ермуханович — доктор исторических наук, профессор, академик НАН РК при Президенте РК, Генеральный директор Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МНВО РК (Казахстан).

Карасаев Гани Мукашевич — доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института истории государства Комитета науки Министерство Науки и высшего образования Республики Казахстан, г. Астана.

Като Синдзи (Shinji Kato) — PhD, Национальный научно-исследовательский институт культурных ценностей в Наре (Япония, г. Нара).

Кожирова Светлана Басиевна — доктор политических наук, профессор, содиректор Центра исследования Китая и Центральной Азии Фуданьского Университета и МНК «Астана», руководитель Центра китайских и азиатских исследований (Казахстан).

Кокебаева Гульжаухар Какеновна — доктор исторических наук, профессор Казахского национального университета имени аль-Фараби. (Казахстан).

Моррисон Александр (Morrison Alexander) — PhD, профессор Оксфордского университета (Великобритания).

Муминов Аширбек Курбанович — доктор исторических наук, профессор, старший научный сотрудник Исследовательского центра исламской истории, искусства и культуры IRCICA – İslâm Tarih, Sanat ve Kültür Araştırma Merkezi. (Турция, г. Стамбул).

Оутрам Алан — доктор археологических наук, профессор департамента археологии и истории университета Эксетере (Великобритания, г. Эксетер).

Симтиков Жомарт Кудайбергенович — кандидат исторических наук, доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии и социально-философских дисциплин Казахского национального педагогического университета имени Абая.

Турдалиева Чолпон Джапарбековна — доктор исторических наук, профессор Американского университета в Центральной Азии.

Шайдуллаев Шапулат — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории Узбекистана Термезского государственного университета.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

Ташбаева Кадича Искандаровна — кандидат исторических наук, Заведующая отделом археологии Института истории, археологии и этнологии им. Б. Джамгерчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики.

НАУЧНЫЕ РЕДАКТОРЫ

Утегенов Марат Зенатович — кандидат исторических наук, ассоциированный профессор, заведующий кафедрой истории, географии и социально-гуманитарных наук НАО «Кокшетауский университет имени Ш. Уалиханова».

Муканова Гюльнар Кайроллиновна — кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник филиала в г. Астана Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова.

ТЕХНИЧЕСКИЙ СЕКРЕТАРЬ

Копеева Саня Жуматаевна — магистр, сотрудник Института истории Казахстана и Центральной Азии (Казахстан)

Сандыбаева Динара Маратовна — магистр, сотрудник Института истории Казахстана и Центральной Азии (Казахстан)



Published in the Republic of Kazakhstan
Scientific Journal
“Central Asian courier”
Has been issued as a journal since 2025
ISSN 3105-241X.
Vol. 1. Is. 1, pp. 53-63, 2025
Journal homepage: <https://sjcacourier.com/>

FTAXP / MPHTI / IRSTI 03.20
https://doi.org/10.64970/3105-241X_2025_1_1_53-63

FROM THE REHABILITATION HISTORY OF LITERARY HERITAGE OF THE “ALASH” FIGURES

Sagymbay B. Zhumagul¹

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University

Astana, Republic of Kazakhstan

Doctor of Philology, Professor, Professor

 <https://orcid.org/0000-0001-9891-0237>. E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

© Institute of History of Kazakhstan and Central Asia, 2025

© Zhumagul S.B., 2025

Abstract. The article discusses the historical significance of the abolition of the party resolutions of the 1930-1950s. The paper analyzes significance of studies of national literary criticism in 1988-1991. With the collapse of the totalitarian system, the creativity of “Alash” heritage was rethought aimed at the spiritual revival of society. The chronology of the rehabilitation of literary heritage of the Alash galaxy is traced. The historical importance to rehabilitate national elite is noted. It is important to consider bright reformers of liberations such as A. Bukeihan, A. Baitursunuly, Sh. Koshygul, M. Dulatuly, H. Dosmukhameduly, G. Karash, M. Zhumabay, Zh. Aymautuly. The Kazakh intelligentsia, who entered the political and spiritual arena rallied the people to realize sacred ideas of Alash. The literary heritage of the Alash movement is relevant to this day, contributing to the formation of political culture of Kazakhstani society. It is concluded that multifaceted philological heritage of Alash was the result of a historical breakthrough in the pursuit of updating literary genres. The return of the literary and scientific heritage of the innocently convicted reformers of literary criticism will make it possible to assess development of national literature in terms of historical continuity. These foundations contributed to the development of Kazakh literature.

Keywords: Rehabilitation, “Alash” figures, “Alash” literature, resolutions and decisions of the party, spirituality, revival

Acknowledgments. This research has been/was/is funded by the Committee of Science of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Grant No. BR28713085).

For citation: Zhumagul S.B. From the rehabilitation history of literary heritage of the “Alash” figures // Scientific Journal “Central Asian courier”. 2025. Vol. 1. No. 1. Pp. 53-63. (In Russ.).

DOI: 10.64970/3105-241X_2025_1_1_53-63


«АЛАШ» ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ӘДЕБИ МҰРАСЫН АҚТАУ ТАРИХЫНАН

Сағымбай Ботнайұлы Жұмағұл¹

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Астана, Қазақстан Республикасы

Филология ғылымдарының докторы, профессор

 <https://orcid.org/0000-0001-9891-0237>. E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

Аңдатпа. Мақалада 1930–1950 жылдары әдебиет пен өнер мәселелеріне байланысты қабылданған партиялық қаулылардың күшін жоюдың тарихи маңызы қарастырылады. Бұл қадам «Алаш» қайраткерлерінің мұрасын толық ақтауға мүмкіндік берді. 1988–1991 жылдардағы ұлттық әдебиеттану зерттеулерінің алаштық жаңа әдебиет өкілдерінің сан қырлы мұрасын объективті бағалаудағы рөлі талданады. Тоталитарлық жүйе күйрегеннен кейін «Алаш» мұрасының мемлекеттіліктің басым бағыттарын, ұлттық құндылықтар қағидаттарын және қоғамның рухани жаңғыруына бағытталған идеяларды нығайтудағы жасампаздық сипаты қайта қаралды. «Алаш» қайраткерлерінің шығармашылық, қоғамдық-саяси қызметі мен әдеби мұрасын ақтау хронологиясы көрсетіледі. Ұлттық элитаны ақтаудың тарихи маңызы – қазақ халқының тәуелсіздік қажеттілігін, рухани бірегейлігін және менталитетін сақтауды түсінген тұлғаларды қайта танытуда айқындалады. XX ғасырдың басындағы ұлттық-азаттық қозғалыстың жарқын өкілдері – А. Бөкейхан, А. Байтұрсынұлы, Ш. Қосшығұл, М. Дулатұлы, Х. Досмұхамедұлы, Ғ. Қараш, М. Жұмабай, Ж. Аймауытұлы сынды азаттық идеясын ту еткен реформаторлардың тарихи рөлін қайта пайымдау – сол кезеңдегі Қазақстанның рухани өміріндегі ренессанстық құбылысты тереңірек түсінуге мүмкіндік береді. Осы күрделі тарихи кезеңде саяси және рухани аренаға шыққан қазақ зиялылары халықты Алаштың киелі идеясы төңірегіне топтастыра білді. Зерттеу қорытындысында «Алаштың» көпқырлы филологиялық мұрасы модернизм әдеби жанрларын жаңартуға ұмтылудың тарихи серпіні ретінде бағаланады. Бұл мәдени мұрадағы азаматтық-әдеби және ғылыми-шығармашылық ұстаным – XX ғасыр басындағы гуманизм мен ұлттық жаңғыру идеяларына суарылған бірегей құбылыс. Дәл осы негіздер қазақ әдебиетін жалпыадамзаттық гуманизм идеясының маңызды бөлігі ретінде байытып, жаңартып, дамуына ықпал етті.

Түйін сөздер: Ақтау, «Алаш» қайраткерлері, «Алаш» әдебиеті, партия қаулылары мен шешімдері, руханият, жаңғыру

Алғыс. Бұл ғылыми мақала «BR28713085 – XX–XXI ғасырлардың алғашқы ширегіндегі зияткерлік тарихты қазақ тарихшылары мен әдебиетшілерінің еңбектері арқылы кешенді пәнаралық зерттеу» жобасын іске асыру шеңберінде дайындалды.

Дәйексөз үшін: Жұмағұл С.Б. «Алаш» қайраткерлерінің әдеби мұрасын ақтау тарихынан // Scientific Journal “Central Asian courier”. 2025. Т. 1. № 1. 53-63 бб. (Орысш.).

DOI: 10.64970/3105-241X_2025_1_1_53-63

ИЗ ИСТОРИИ РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЕЯТЕЛЕЙ «АЛАШ»

Жумагул Сагымбай Ботпайұлы¹

¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Астана, Республика Казахстан

Доктор филологических наук, профессор, профессор

 <https://orcid.org/0000-0001-9891-0237>. E-mail: sagymbai.zhumagul@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается историческое значение отмены партийных постановлений 1930–1950-х годов, принятых по вопросам литературы и искусства, которые позволили полностью оправдать наследие деятелей «Алаш». Анализируется значимость исследований национального литературоведения 1988–1991 годов в объективной оценке многообразного наследия и творчества представителей новейшей литературы Алаш. С развалом тоталитарной системы была переосмыслена созидательность наследия «Алаш» в укреплении приоритетных направлений государственности, принципов национальных ценностей общества, направленного на духовное возрождение социума. Прослеживается хронология реабилитации творческой и общественно-политической деятельности и литературного наследия плеяды Алаш. Отмечается историческая важность реабилитации национальной элиты, которая стояла у истоков осознания необходимости независимости,

духовной идентичности и сохранения ментальности казахского народа. Переосмысление исторической значимости таких ярких, боровшихся за идею освобождения реформаторов - представителей национально-освободительного движения Алаш, как А. Букейхан, А. Байтурсунылы, Ш. Косшыгул, М. Дулатулы, Х. Досмухамедулы, Г. Караш, М. Жумабай, Ж. Аймауытулы позволяет глубже изучить ренессансное явление в духовной жизни Казахстана начало XX века. Казахская интеллигенция, вышедшая на политическую и духовную арену в этот трудный исторический период, сплотила народ для осознания сакральной идеи Алаш. Делается вывод о том, что многоаспектное филологическое наследие Алаш стало результатом исторического рывка в стремлении к обновлению литературных жанров модернизма. Гражданско-литературный и научно-творческий посыл, содержащийся в этом пласте культурного наследия, – уникальное явление, пропитанное идеалами гуманизма и национального возрождения страны начала XX века. Именно эти основы обогатили, обновили и способствовали развитию казахской литературы как значимой части общемировой идеи гуманизма.

Ключевые слова: Реабилитация, деятели «Алаш», литература «Алаш», постановления и решения партии, духовность, возрождение

Благодарность. Научная статья подготовлена в рамках реализации проекта «BR28713085 – Комплексное междисциплинарное исследование интеллектуальной истории XX – первой четверти XXI вв. на основе анализа произведений казахстанских историков и литераторов».

Для цитирования: Жумагул С.Б. Из истории реабилитации литературного наследия деятелей «Алаш» // Scientific Journal "Central Asian courier". 2025. Т. 1. № 1. С. 53-63. (На Русс.).

DOI: 10.64970/3105-241X_2025_1_1_53-63

Введение. В коренном переустройстве, затем в окончательном и бесповоротном крахе советской тоталитарной системы ключевое значение имели гласность и перестройка общества, направленные на восстановление демократических ценностей социума. В июле 1987 года на встрече с руководителями средств массовой информации и творческих союзов Генеральный секретарь Политбюро ЦК КПСС М. Горбачев заявил: «Мы никогда не сможем простить и оправдать события 1937-1938 годов».

28 сентября 1987 года по инициативе М. Горбачева и А. Яковлева была создана комиссия Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных со сталинскими репрессиями. Это было стартом нового этапа реабилитации жертв политических репрессий в СССР (Артизов и др., 2004).

Политбюро ЦК КПСС приняло ряд постановлений: «Об образовании Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями, имевшими место в период 30-40-х и начала 50-х годов» (28.09.1987), «Об установке памятника жертвам незаконных репрессий» (4.07.1988.), «О дополнительных мероприятиях, связанных с завершением работ, связанных с реабилитацией лиц, незаконно репрессированных в период 30-40-х годов и начале 50-х годов» (11.07.1988), «О дополнительных мероприятиях, связанных с установлением справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х годов начала 50-х годов» (5.01.1989.) (Реабилитация, 1991: 15-19). Вышел Указ Президиума Верховного Совета СССР «О дополнительных мерах по восстановлению справедливости в отношении жертв репрессий, имевших место в период 30-40-х годов и начала 50-х годов» (16.01.1989) (Сборник, 1993).

Материалы и методы. В своем исследовании авторы опирались на литературные и исторические материалы, в которых представлены результаты филологического анализа по истории реабилитации литературного наследия деятелей «Алаш». Среди них труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные проблемам реабилитации деятелей культуры и литературы, сборники архивных документов по реабилитации жертв политических репрессии постсоветского пространства, материалы по политическим процессам

1930-50-х годов, сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий, сборник материалов судебных процессов над алашевцами.

Методологическую основу исследования составили традиционные общенаучные принципы историзма и объективности, приемы анализа и синтеза, а также логический подход к изучаемым явлениям, что позволило исследовать историю реабилитации литературного наследия деятелей «Алаш» на основе обобщения обширного филологического материала.

При проведении исследования авторский коллектив наряду с обозначенными задействовал герменевтический, историографический, проблемно-полемиический и историко-литературный методы. Выбор данных методов позволил провести анализ, интерпретировать и систематизировать научно исследовательскую литературу, относящуюся к истории реабилитации литературного наследия деятелей «Алаш».

Обсуждение. В 1987 году при Союзе писателей Казахстана по инициативе первого секретаря О. Сулейменова была создана Правовая комиссия, которая занималась сбором и изучением материалов по декабрьским событиям 1986 года в Алматы. В январе 1988 года О. Сулейменов направил членов комиссии к председателю Верховного суда Казахской ССР Т. Айтмухамедову с основным посылом – реабилитация деятелей «Алаш» (Жанайдаров, 2011: 5). Наряду с этим при участии секретаря ЦК КП Казахстана Узбекали Жанибекова была организована государственная комиссия под руководством академика Ж. Абдильдина по реабилитации деятелей «Алаш». В результате работы комиссии в апреле 1988 года были реабилитированы 14 деятелей движения «Алаш» (Жанайдаров, 2011: 6).

Процесс демократизации общества, решение насущных проблем литературного процесса начала XX века, восстановление забытых имен возвращенной литературы – все это определило основные приоритеты казахского литературоведения. Такие исторические документы, как «Заключение комиссии Центрального Комитета Компартии Казахстана по изучению постановлений, принятых в период 30-40-х годов и начале 50-х годов по вопросам литературы и искусства», «Заключение идеологической комиссии Центрального Комитета Компартии Казахстана О некоторых постановлениях, принятых казахским краевым комитетом ВКП (б), Центральным Комитетом КП(б) Казахстана и Центральным Комитетом Компартии Казахстана в 20-40-х и начале 50-х годов по вопросам идеологии, истории и исторической науки Республики» дали импульсивный толчок к освобождению от психологии страха и рабства, навязанной советской идеологией, и положили начало духовному возрождению народа на пути провозглашения суверенитета и независимости Казахстана.

Последняя четверть XX века была периодом критического перелома в восстановлении исторической реальности политической и общественной жизни постсоветских стран; реальности, которая систематически и целенаправленно искажалась в течение многих лет. Это позволило национальному литературоведению комплексно рассмотреть и раскрыть сущность национальных ценностей и идентичности, подверженных цензурным прессам командно-административной идеологии.

Поворотным моментом на пути реабилитации безвинных жертв сталинских репрессий стала отмена идеологически карательных постановлений ЦК Компартии Казахской ССР, принятых в 1940-х и начале 50-х годов по вопросам литературы и искусства: «О творческом наследии поэта Шакарима», «В Прокуратуру Казахской ССР», «В ЦК Компартии Казахстана: От творческого наследия Магжана Жумабаева, Ахмета Байтурсынова и Жусупбека Аймаутова», «...Миржакыпа (Мир-Якуб) Дулатова». Эти документы, способствовавшие объективному признанию и глубокому осмыслению трагических последствий сталинизма, позволили сделать доступными широкому кругу читателей пласты литературы, которые получили название «белые пятна». Открытие «белых пятен» стало одним из главных составляющих литературного наследия авторов начала XX веков и вошло в круг важных задач отечественного литературоведения.

Вышеупомянутых исторических документах отмечалось: «Литературное творчество Шакарима отличается размахом идейно-тематического содержания, уникальным богатством

выразительной и художественной силы. В целом его богатое по содержанию творческое наследие занимает особое место в казахской литературе конца XIX и начала XX веков. Это наследие должно быть возвращено народу после долгих лет забвения и напрасной клеветы».

Также указывается: «Несмотря на решение ВЦИК от 4 апреля 1919 года о помиловании руководителей Алашской буржуазно-националистической партии и правительства Алашорды в Казахстан известных писателей М. Жумабаева, А. Байтурсынова и Ж. Аймаутова в 1930 и 1937-38 годах осудили за недоказанные преступления, они были приговорены к смертной казни по обвинению в участии в контрреволюционной антисоветской деятельности. В этом же году прокурор Казахской ССР подал протест в Судебную коллегия Верховного суда республики с требованием отмены приговора и прекращения дела в их отношении в связи с отсутствием в их действиях состава преступления. Верховный суд Казахской ССР рассмотрел протесты в присутствии прокурора и удовлетворил их в полном объеме. Дела А. Байтурсынова, М. Жумабаева и Ж. Аймаутова прекращены и оправданы»

В заключительной части документа говорится следующее: «Комиссия ЦК Компартии Казахстана считает необходимым полностью восстановить историческую правду об общественно-политической, научной, педагогической и литературной деятельности М. Жумабаева, А. Байтурсынова, Ж. Аймаутова, которые были подвергнуты репрессиям в годы культа личности».

Результаты. Отмена партийных постановлений о литературе и искусстве открыла новые возможности переоценки отечественного литературного наследия: во-первых, создается новый подход к переосмыслению наследия поэтов «Зар заман» (эпоха скорби – *езде перевод авт.*) XIX века, смело обличавших колониализм и оплакивавших утрату национальной свободы. Во-вторых, появились перспективы публикации научно-литературного наследия литературоведов и деятелей культуры, изучавших наследие представителей. В-третьих, позволила отказаться от ошибочной марксистско-ленинской идеологии – теории, которая была навязана тоталитарной системой.

14 декабря 1989 года прошла научно-теоретическая конференция «Проблемы казахской литературы начала XX века», организованная Институтом литературы и искусства им. М.О. Ауэзова Академии наук Республики Казахстан, в ходе которой были обсуждены основные задачи и принципы комплексного изучения истории отечественной литературы начала XX века. Доклады профессора Ш. Сатпаевой «Проблемы изучения истории казахской литературы начала XX века», профессора Ш.Елеукунова «Проблемы западно-восточной литературной связи и Магжан Жумабаев» и профессора Ж. Исмагулова «Идейно-художественные исследования в творчестве А. Байтурсынова и М. Дулатова» определили основные задачи системного изучения литературно-исторического процесса эпохи пробуждения и возрождения.

Академик З. Ахметов, проанализировав художественное развитие с точки зрения исторической преемственности, подчеркнул, что многогранное жанровое наследие литературы «Алаш» требует основательного пересмотра методологических основ литературного процесса начала XX века в литературоведении, избавления от жестких правил, господствовавших на протяжении многих лет. «Своеобразие казахского литературного процесса начала XX в. можно понять лишь в том случае, если рассматривать литературу в неразрывной связи с историческим развитием общества, важнейшими социальными событиями предреволюционных лет» - резюмировал З. Ахметов (Ахметов, 1990:30-41).

Ж. Исмагулов, обращаясь к произведениям Ахмета Байтурсынулы и Миржакыпа Дулатулы, подчеркнул, что особенности просветительской деятельности двух титанов периода национального пробуждения идейно перекликаются с освободительным движением избавления страны от колониального гнёта, невежества и стереотипных устоев прошлого. Определяя их духовную и политическую деятельность пассионарного характера, профессор Ж. Исмагулов делает акцент, что они «...являются трудолюбивыми борцами, возродившие в

сердцах людей идею свободы, девиз социального равенства, его пламенной гражданской борьбы» (Исмагулов, 1990:48-53).

Анализируя художественно-эстетический облик трансформации западной и восточной литературы в поэзии Магжана Жумабай (Жумабаева), типологическую связь с мировой классической поэзией, Ш. Елеуменов выявил основные черты новаторских сторон творчества поэта: «В число западных, русских поэтов, взявших в качестве примера творчества Абая, он включил поэтические произведения Фета, Бальмонта, Мережковского, Брюсова, Блока» (Елеуменов, 1990: 41-49).

Доклады М. Жармухамедова, У. Субханбердиной, определивших особое значение газеты «Казах» в общественной и духовной жизни казахов, и взгляды Т. Какишева, С. Каскабасова, выступивших в прениях, обозначили приоритетные пути решения насущных научных проблем литературоведения.

Публикация произведений и научных исследований Шакарима Кудайбердыулы, Ахмета Байтурсынулы, Миржакыпа Дулатулы, Жусупбека Аймауытулы, Магжана Жумабай в разных жанрах способствовала созданию в общественном сознании новой литературно-эстетической основы художественного познания и анализа литературного процесса периода «Алаш». Доказательством служат сборники произведений одного из видных представителей поэтической школы Абая – Шакарима Кудайбердыулы (1988) с предисловием Ш. Сатбаевой, под редакцией М. Жармухамедова, С. Даутова, А. Кудайбердиева, А. Тажибаева, а также книги поэта «Жолсыз жаза» (1988) составленная М. Магауиным, «Аманат» (1989) составленная Т. Бекхожиной, лирический сборник стихотворений и поэм составленный Х. Суюншалиевым (1990), уникальные труды «Три истины» (на казахском языке) (1991), «Родословная тюрков, киргизов, казахов и ханов» (на казахском языке) (1991) с предисловием М. Мырзахметова.

При изучении многогранного научно-литературного наследия А. Байтурсынулы проявляются своеобразный характер в истории национального искусства слова, уникальные художественные и гражданские грани творческих личностей, деятелей национально-освободительного движения «Алаш». Спустя много лет в газете «Казах адебиеты» (23.12.1988) были впервые опубликованы стихи. В журнале «Жулдыз» (Жулдыз, 1989, №6,7,8,9,10) был опубликован фундаментальный труд «Теория словесности» (на казахском языке) с тестологическим анализом, подготовленный М. Магауиным. Изданы сборники произведений А. Байтурсынулы под редакцией А. Шарипова, С. Даутова (1989), «Акжол» (1991) с предисловием Р. Нургалиева. Также вышли в свет брошюры Р. Сыздыковой, Р. Нургалиева), С. Какишева.

В июле 1990 года состоялась научная конференция, посвящённая творчеству Ахмета Байтурсынулы, на которой выступили с докладами академик С. Кирабаев, академик Р. Сыздыкова, академик З. Кабдолов, профессор Ж. Исмагулов. Литературное и научное наследие А. Байтурсынулы в целом были проанализированы с разных аспектов, что нашло отражение в фундаментальных исследованиях и научных статьях литературоведов, лингвистов, писателей, историков таких, как Р. Нургалиев, Ш. Сатбаева, С. Кирабаев, Ж. Исмагулов, Ж. Бектуров, Г. Ахмедов, З. Акишев, Т. Кордабаев, Р. Сыздыкова, А. Кайдаров, Д. Досжанов, М. Бурабаев, А. Мектепов, Г. Анесов, Б. Койшыбаев, Б. Байгалиев. Ученый Р. Нургалиев отмечает, что непризнание того, «что Ахмет Байтурсынулы был основателем казахской литературоведческой науки, первым учёным, написавшим теорию литературы, было бы предрассудком» (Нургалиев, 1989: 84-94). Всесторонне и объективно рассмотрев общественную деятельность, литературное наследие А. Байтурсынулы, Р. Нургалиев сделал вполне закономерные и логические выводы о значении его научных исследований для отечественного литературоведения, отметив вклад работы «Теория словесности» в определении путей становления, анализа теории литературы.

Академик С. Кирабаев, исходя из национальной традиции и преемственности, оценивая творческую деятельность поэта-просветителя эпохи пробуждения и национального возрождения, отмечает: «Сборник Ахмета «Маса» всколыхнул сознание не одной страны, оказав мощное влияние на художественное творчество и пробудил в поэзии целостный социум.

Сначала проснулись молодые таланты, проснулась сама мысль. Именно молодые продолжили дело учителя и наставника нации» (Кирабаев, 1991: 3-10). Наряду с этим дается справедливая оценка исторического значения трудов реформатора А. Байтурсынулы в становлении казахского языкознания. Исследователи А. Мектепов, Г. Анесов в статье «Реформатор языкознания» обращают внимание, что он был «первым реформатором казахского алфавита, основоположником казахской филологии и искусствovedения, давшим своей стране первую азбуку, языковые средства, литературную критику» (Мектепов, Анесов, 1989: 9-18).

В освещении общественно-просветительской творческой деятельности А. Байтурсынулы встречаются и стереотипные взгляды, присущие советскому идеологическому штампу. Например, профессор М. Бурабаев в своей статье «Общественно-политические взгляды Ахмета Байтурсынова», опубликованной в первом номере журнала «Коммунист Казахстана» 1991 года писал: «Он всегда делал ошибки, несовместимые с научным мышлением, не понимал ясно диалектики национальных и международных отношений». Большое значение имеет исследование ученого «Общественная мысль Казахстана в 1917-1940 гг.» (Бурабаев, 1991), посвященное системному изучению и новаторской оценке общественного мнения в период первого десятилетия советской власти в Казахстане. Однако М. Бурабаев подходит к оценке исторически значимых социальных дел деятелей «Алаш», посвященных национальным интересам, как полных взглядов и мнений, противоречащих советской политике, основанной на марксистском мировоззрении. Поэтому в исследовании не раскрыты в полной мере основные черты исторической заслуги личностей, являющихся политическими и духовными лидерами казахского народа.

Не осталось без внимания многостороннее творчество Ж. Аймауытулы - известного представителя национальной интеллигенции «Алаш» новой волны (начало XX в.). Вышел сборник произведений писателя (1989) с предисловием С. Кирабаева, составленный М. Атимовым, К. Керейкуловым, сопровождаемый комментариями Р. Турысбекова. Издан сборник пьес Аймауытулы, составленный Б. Кундакбаевым (1990).

В 1990 году состоялась научная конференция, посвященная творческому наследию классика казахской литературы Магжана Жумабая. Были изданы сборник его сочинений, составленный Х. Абдуллиным (1989) и книга Ш. Елеукенова «Магжан Жумабаев» (1990).

На новый уровень вышло изучение творчества Миржакыпа Дулатулы, автора сборника стихов «Оян, казах!» и первого казахского романа, поднявшего знамя и провозгласившего клич казахского национального возрождения в условиях нахождения на территории официальных национальных окраин. Сборник «Оян, казах!» был переиздан в 1991 году М. Абсеметовым, выпущен сборник произведений писателя Миржакыпа Дулатулы, составленный тем же М. Абсеметовым, Г. Дулатовой, дочерью Миржакыпа, с предисловием Ж. Исмагулова (1991). Ученый-исследователь М. Абсеметов защищает кандидатскую диссертацию на тему «Творчество М. Дулатулы и историко-литературный процесс начала XX века» (1991).

Литературное наследие писателей «Алаш» бесценно, так как в них зеркально отражен исторический факт подтверждающий, что гражданские и литературные цели всегда уходят корнями в национальный идеал. Это позволяет рассмотреть этапы развития национальной литературы начала XX века с точки зрения исторической преемственности, определить традиционные основы художественного перерождения. Осмысление литературного наследия позволяет делать выводы, что вся сознательная жизнь, общественная и творческая деятельность писателей выражала интересы казахского народа. Во-первых, стало очевидно, что краеугольным камнем возрождения национальной государственности, укрепления нашей независимости были и остались прогрессивные идеи элиты «Алаш», стремившейся добиться освобождения народа путем пробуждения его национального самосознания, освобождение от колониализма. Во-вторых, разножанровые произведения, являющиеся классическими образцами казахского словесного искусства, стали предметом изучения, что придало духовным ценностям определенный стимул. В-третьих, в общественном сознании утвердилась литературно-эстетическая платформа художественного познания уникального характера. Поворот литературоведения к Алашведению, в конечном счете, оживил историческую память

нации, проложил путь к переосмыслению прошлого, ориентации на будущее. Духовный процесс, положивший начало проблемным статьям, вывел литературоведение на особенный ранг, начиная с того времени, когда наследие Алаш было опубликовано отдельным сборником, вошло в специальные монографические, диссертационные исследования, в учебники и образовательные программы. Такие направления, как шакаримоведение, ахметоведение, миржакиповедение, жусупбековедение, маджановедение стали главным стержнем литературоведения и обществознания.

Трудно переоценить историческую роль деятелей «Алаш» в становлении и развитии казахской национальной периодической печати и журналистики (Субханбердина, 1999). В статьях М. Жармухамедова, А. Сармурзина, М. Койгелдиева, У. Субханбердиной деятельность участников «Алаш» оценивается как фактор активизации национального издательского дела.

Закономерно было бы отметить альманах «Алем», в которую включены уникальные произведения, ранее запрещенные советской цензурой: литературное наследие Шортанбая Канайулы, Мурата Монкеулы, Албана Асана, Абубакира Кердера, а также религиозно-философский трактат Шакарима, публицистика А. Байтурсынулы, перевод М. Жумабай, пьеса Ж. Аймауытулы, научно-познавательное исследование М. Дулатулы (Алем, 1991).

История движения «Алаш», судьба интеллигенции «Алаш», репрессированной в годы сталинизма, стали главными темами статей Т. Какишева, Г. Ахмедова, М. Койгелдиева, Т. Журтбаева, Д. Досжанова, Б. Орынбекулы.

Сам проект программы партии «Алаш», вышедший в 1917 году в газете «Казах» (Газета «Казах», 1998), был повторно опубликован в пятом номере журнала «Коммунист Казахстана» 1990 года. В данной газете 1991 году в статье А. Кенжеулы публикуется список общественных деятелей, ставших жертвами сталинизма. В 1992 году переиздана книга «Алаш-Орда: Сборник документов» (1929), составленная Н. Мартыненко, где были собраны исторические документы, тесно связанные с движением партии, с Республикой под единым названием «Алаш» (Алаш-Орда, 1992).

Публикации конца 80-х и 90-х годов прошлого столетия о таких литературных и общественных деятелях, как А. Букейхан, М. Тынышбайулы, А. Ермакулы, С. Асфандиярулы и многих других, стали ключевыми в целостном познании исторической заслуги и определяющей роли движения, партии, Республики (Автономии) Алаш в духовном возрождении нации и восстановлении казахской государственности. Раскрытию этого аспекта посвящены статьи К. Мухаметханова, Б. Койшыбаева, М. Кулмухамедова, Б. Даримбетова, Г. Анесова, С. Аккулыулы, Д. Камзабекулы, А. Сармурзин, В. Григорьева, Б. Байгалиева, Б. Сарбалаева, Н. Сансызбаева и др.

В свою очередь, отмена партийных постановлений 1920-50 годов о литературе и искусстве, принятых тоталитарной системой, усилила тенденцию общественного возрождения социума. «В ряде постановлений, принятых Казахским краевым комитетом КПССи ЦК КП Казахстана в 1920-1950-е годы дана оценка социально-политической ситуации в стране, имели место грубые ошибки и искажения в трактовке роли национальной интеллигенции в социалистическом строительстве, в которых выдвигались беспочвенные обвинения в адрес казахских партийных работников как националистически настроенных, буржуазных националистов» (Из искусственной истории, 1991). Данный документ позволил объективно оценить общественную деятельность, пересмотреть научные труды А. Букейхана, М. Шокая, М. Тынышбайулы, Н. Торекулулы (Тюрякулов), С. Аспандиярулы (Асфандияров), А. Ермакулы, С. Садуакасулы (Садвокасов), К. Кеменгерулы, Е. Омарулы, Е. Бекмаханова, Б. Сулейменова. Книга Б. Койшыбаева «Жазыксыз жапа шеккендер» (1990) стала первым шагом в этом направлении. В ней представлены статьи о жизни и деятельности А. Байтурсынулы, Т. Жургенулы (Жургенова), С. Асфандиярулы, Н. Торекулулы, С. Кожанулы (Ходжанова), С. Садуакасулы (Койшыбаев, 1990).

Трагические годы, пережитые казахским народом в период сталинизма, судьба исторических личностей, ставших жертвами тоталитаризма, послужили основой документальных сборников таких, как «Дело №... Лето горького времени» (Серябрякова,

1989), «О чем не говорили: Документальные рассказы» (О чем не говорили, 1990), «Зауал» (Зауал, 1991а).

В книгу «Зауал» были включены проблемные статьи Ш. Муртазаева, М. Татимова, Т. Кожакеева, З. Акишева, К. Токмурзина, М. Сыздыкова, Б. Койшыбаева, С. Кудаша, Б. Байгабылова, Т. Коныратбаева, Р. Рустембековой, А. Мендекеева, А. Тасымбекова (Зауал, 1991б).

С точки зрения демократизации общества с опорой на изучение истории казахской литературы начала XX века определяется важность изучения литературного наследия Ш. Бокейулы, Машхур-Жусуп Копейулы, Н. Орманбетулы, Н. Наушабайулы, М. Калтайулы, Г. Караш, С. Торайгырулы, Б. Кулейулы. Произведения этих авторов были пропитаны идеалами национального пробуждения, равенства и духовного прогресса казахского общества.

Одним из таких наследий является двухтомный сборник произведений Машхур-Жусупа (1990-1991) с предисловием и научными комментариями С. Даутова, который в своей статье «Машхур Жусуп Копеев» напоминает о необходимости глубокого изучения наследия поэта. Написанные в этом же русле являются книги М. Сералыулы, А. Мухамедьярулы, произведения А. Найманбайулы, С. Донентайулы.

Свидетельством растущего интереса к запрещенной литературе стали научные и публицистические материалы о поэтическом творчестве Нарманбета Орманбетулы А. Туганбаева, Б. Абдыгазиева, С. Акатаева, Р. Сағымбекулы. Поэтический мир Ш. Бокейулы по-новому изучен в статье Х. Суюншалиева. Жизнь, общественная деятельность и творчество Гумара Караша освещены в статьях Х. Суюншалиева, К. Сыдикова, Р. Жангожина и С. Созакбаева, С. Ысмагуловой, Б. Байгалиева, С. Созакбаева, М. Тажмуратова. Переиздана более ранняя научная статья литературоведа Е. Исмаилова «Омар Карашев», издан сборник стихов поэта «Ага Тулпар». С разных аспектов рассмотрены вопросы казахской литературы начала XX века в трудах М. Караева, Б. Кенжебаева, Т. Какишева, Т. Абдрахманова, З. Бисенгалиева, А. Дербысалина, Т. Кожакеева, Б. Мамраева.

Заключение. Подводя итоги отметим, что с распадом СССР и крахом тоталитарной системы в казахском литературоведении были предприняты смелые шаги в изучении классического наследия и реформаторских аспектов творчества деятелей «Алаш» – вершины возвращенной национальной литературы. Их гражданско-литературный и научно-творческий идеал – уникальное явление, пропитанное идеалом гуманизма и национального возрождения казахов. Возвращение литературного и научного наследия реформаторов национального литературоведения позволило взглянуть на развитие национальной литературы с точки зрения исторической преемственности, определить традиционные основы художественного развития, генезиса и типологии в целом. Передовые идеи интеллигенции, такие как освобождение, пробуждение народа, освобождение его от колониализма, являются патриотическими идеалами казахского народа, всегда стремившегося к независимости. Именно они стали катализатором процессов освобождения от психологии страха и рабства, навязанной советской идеологией, и положили начало духовному возрождению народа на пути провозглашения суверенитета и независимости Казахстана.

Тот факт, что произведения различных жанров, являющихся классическими образцами казахского словесного искусства не теряют своей актуальности для исследователей, свидетельствует о преемственности культурных и литературных традиций современного литературоведения.

Обращение литературоведения к алашведению оживил историческую память нации, проложил путь к переосмыслению прошлого ориентацией на будущее. Духовный процесс, начавшийся с проблемных статей, вышел в новый этап литературоведения путем издания наследий исполинов «Алаш» в виде сборников, специальных монографий, диссертаций, учебников и образовательных программ. При этом немаловажным фактором является то, что находят развитие шакаримоведение, ахметоведение, жусипбековедение, магжановедение, которые также составляют ядро отечественного литературоведения. Новое осмысление

истории казахской литературы начала XX века отразилось в освещении запрещенного идеологией наследия таких личностей, как Машхур-Жусуп Копейулы, Нармамбета Орманбетулы, Н.Наушабайулы, Г. Караш, С. Торайгырулы, Б. Кулейулы, рассмотрении их творчества в контексте национальной ментальности и идентичности.

Литература

- Алаш-Орда, 1992 — *Алаш-Орда: Сборник документов* / Сост. Мартыненко Н. Алма-Ата: Малое издательство «Айкап», 192 с.
- Артизов и др., 2004 — *Артизов А., Косаковский А., Наумов В., Шевчук И.* Реабилитация. Как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и др.матер. Середина 80-х – 1991г. Том 3. Москва, 2004. 720 с.
- Ахметов, 1990 — *Ахметов З.* О своеобразии казахского литературного процесса начала XX века // Известия АН Каз ССР. Серия филологическая. 1990. С. 30-41.
- Алем, 1991 — *Алем: Альманах: стихи, очерки, песни* / Под. ред. Сейдымбекова А. Алматы: Жазушы, 1991. 496 с.
- Бурабаев, 1991 — *Бурабаев М.* Общественная мысль Казахстана в 1917-1940 гг. Алма-Ата: Гылым, 1991. 255 с.
- Елеукенов, 1990 — *Елеукенов Ш.* Проблемы западно-восточной литературной связи и Магжан Жумабаев (на казахском языке) // *Известия АН Каз ССР. Серия филологическая.* 1990. №2. С. 41-48.
- Жанайдаров, 2011 — *Жанайдаров О.* Предисловие к авторскому изданию Движение Алаш: Сборник материалов судебных процессов над алашевцами. Том 1. Алматы: Ел-шежыре, 2011. С. 5-6.
- Из искусственной истории, 1991 — *Из искусственной истории - в истинную историю.* Заключение идеологической комиссии Центрального Комитета Компартии Казахстана о некоторых постановлениях, принятых казахским краевым комитетом ВКП (б), Центральным Комитетом КП (б) Казахстана и Центральным Комитетом Компартии Казахстана по вопросам идеологии, истории и исторической науки республики в 20-40-е и начале 50-х годов // *Коммунист Казахстана.* 1991. № 10. С. 29 -36.
- Зауал, 1991 — Зауал: статьи и воспоминания / Сост. Койшыбаев Б. Алматы: Жазушы, 1991. 272 с.
- Исмагулов, 1990 — *Исмагулов Ж.* Идеино-художественные изыскания в творчестве А. Байтурсынова и М. Дулатова (на казахском языке) // *Известия АН Каз ССР. Серия филологическая.* 1990. №2. С. 48-53.
- Газета «Казах», 1998 — *Газета «Казах»* / Под. ред. А. Нысанбаева. Алматы: Главная редакция Казахской энциклопедии. 560 с.
- Кирабаев, 1991 — *Кирабаев С.* Поэтичность Ахмета (на казахском языке) // *Известия АН Каз ССР. Серия филологическая.* 1991. № 1. С. 3-10.
- Койшыбаев, 1990 — *Койшыбаев Б.* Незаконно репрессированные (на казахском языке). Алматы: Казахстан. 1990. 168 с.
- Мектепов, Анесов, 1989 — *Мектепов А., Анесов Г.* Реформатор языкознания (на казахском языке) // *Жалын.* 1989. № 2. С. 9-18.
- Нурғалиев, 1989 — *Нурғалиев Р.* Гордость национальной культуры (на казахском языке) // *Коммунист Казахстана.* 1989. № 4. С. 84-94.
- О чем не говорили, 1990 — *О чем не говорили: Документальные рассказы* / Сост. Лукина Л.П., Сатыбалдиев Е.А. Алма-Ата: Жалын, 1990. 304 с.
- Реабилитация, 1991 — *Реабилитация: Полит. процессы 30-50-х годов* / Под ред. Яковлева А.Н. М., 1991. С. 15-19.
- Сборник, 1993 — *Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий* / Под ред. Весновской Г.Ф. Москва, 1993. 410 с.
- Серябрякова, 1989 — *Серябрякова Г.И.* Дело №... Летопись горького времени: Повести, рассказы, статьи, очерки и стихи. Алма-Ата: Жазушы, 1989. 432 с.
- Субханбердина, 1999 — *Субханбердина У.* Наследия казахского народа: Библиографический указатель с изложением (на казахском языке). Алматы: Центральная научная библиотека Республики Казахстан, 1999. 833 с.

References

- Alash-Orda, 1992 — *Alash-Orda: Sbornik dokumentov* [Alash-Orda: Collection of documents]. Sost. Martynenko N. Alma-Ata: Maloeizdatel'stvo «Aikap», 1992. P. 192. (In Russ.).
- Alem, 1991 — *Alem: Al'manakh: olender, ocherkter, angimeler* [The world. Almanac: poems, essays, stories]. Pod.red. Seidimbekova A. Alma-ata: Zhazushy, 1991. 496 p. (In Kaz.).
- Artizov, 2004 — *Artizov A., Kosakovskiy A., Naumov V., Shevchuk I.* Reabilitatsiya. Kak eto bylo. Dokumenty Prezidiuma TsK KPSS idr.mater. Seredina 80-kh – 1991g. [Rehabilitation. How it was. Documents of the Presidium of the Central Committee of the CPSU and other materials. Mid 80s – 1991]. T. 3. Moskva, 2004. 720 p. (In Russ.).
- Akhmetov, 1990 — *Akhmetov Z.* O svoe obrazii kazakhskogo literaturnogo protsesssa nachala XX veka [On the originality of the Kazakh literary process at the beginning of the twentieth century]. Izvestiya AN Kaz SSR. Seriyafilologicheskaya, 1990. Pp. 30-41. (In Russ.).
- Burabayev, 1991 — *Burabayev M.* Obshestvennaya mysl' Kazakhstana v 1917-1940 gg. [Public thought of Kazakhstan in 1917-1940]. Alma-Ata: Gylym, 1991. 255 p. (In Russ.).

- Eleukenov, 1990 — *Eleukenov Sh.* Problemy zapadno-vostochnykh literaturnykh otnosheniya Magzhan Zhumabayev [The problem of the West-East literary crossroads and Magzhan Zhumabayev]. Kazakh SSR FA Khabarlary. Til, adebiyetseriya, 1990. Nr 2. Pp. 41-48. (In Kaz.).
- Ismagulov, 1990 — *Ismagulov Zh.* Ideyno-khudozhestvennyye izyskaniya v tvorchestve A. Baytursynova i M. Dulatova [Ideological and artistic research in the works of A. Baitursynov and M. Dulatov]. Kazakh SSR GA Khabarlary. Til, adebiyetseriya, 1990. Nr 2. Pp. 48-53. (In Kaz.).
- «Kazakh» gazet, 1998 — *«Kazakh» gazet* [Kazakh newspaper]. Pod red. A. Nysanbaeva. Almaty: Kazakh entsiklopediyasy Bas redaksiyas, 1998. P. 560. (In Kaz.).
- Kirabayev, 1991 — *Kirabayev S.* Poeziya Akhmeta [Ahmet's poetry]. Kazakh SSR GA Khabarlary. Til, adebiyetseriya, 1991. Nr. 1. Pp. 3-10. (In Kaz.).
- Koishybaev, 1991 — Koishybaev B. Nezakonno repressirovannyye [Illegally repressed]. Almaty: Kazakhstan, 1991. P. 168. (In Kaz.).
- Mektepov, Anesov, 1989 — *Mektepov A., Anesov G.* Reformator yazykoznaniya [Linguistics Reformer]. Zhaly, 1989. Nr. 2. Pp. 9-18. (In Kaz.).
- Nurgaliyev, 1989 — *Nurgaliyev R.* Gordost' natsional'noy kul'tury [Pride of national culture]. Kazakhstan kommunisti, 1989. Nr. 4. Pp. 84-94. (In Kaz.).
- O chem ne govorili, 1990 — O chem ne govorili: Dokumental'nye rasskazy [What they didn't talk about: Documentary stories]. Sost. Lukina L.P., Satybaldiev E.A. Alma-Ata: Zhaly, 1990. P. 304. (In Russ.).
- Reabilitatsiya, 1991 — *Reabilitatsiya: Polit. protsessy 30-50-kh godov* [Rehabilitation: Polit. processes of the 30-50s] Pod red. Yakovleva A.N. Moskva, 1991. Pp. 15-19. (In Russ.).
- Sbornik, 1993 — *Sbornik zakonodatel'nykh i normativnykh aktov o repressiyakh i reabilitatsii zhertv politicheskikh repressii* [Collection of legislative and regulatory acts on repression and rehabilitation of victims of political repression]. Pod red. Vesnovskoi G.F. Moskva, 1993. P. 410. (In Russ.).
- Seryabryakova, 1989 — *Seryabryakova G.I.* Delo №... Letopis' gor'kogovremeni: Povesti, rasskazy, stat'i, ocherki i stikhi [Case No... Chronicle of the bitter time: Tales, stories, articles, essays and poems]. Alma-ata: Zhazushy, 1989. P. 432. (In Russ.).
- Subkhanberdina, 1999 — *Subkhanberdina U.* Nasledia kazahskogo naroda: Bibliograficheski ukazatel s izlozheniem [The heritage of the Kazakh people: a bibliographic index.]. Almaty: Kazakhstan Respublikasy Ortalyqgylymi kitapkhana, 1999. P. 833. (In Kaz.).
- Zhanaidarov, 2011 — *Zhanaidarov O.* Predislovie k avtorskomu izdaniyu Dvizhenie Alash: Sbornik materialov sudebnykh protsessov nad alashevtsami [Preface to the author's edition Alash Movement. Collection of materials of trials of Alash people]. T.1. Almaty: El-shezhire, 2011. Pp 5-6. (In Russ.).
- Iz iskustvennoi istorii, 1991 — *Iz iskustvennoi istorii.* VKP (b) Kazakh olkelik komiteti, Kazakhstan KP (b) Ortalyq Komitetinin zhane Kazakhstan Kompartiyasy Ortalyq Komitetinin 20-40-shy zhyldar men 50-shi zhyldardyn basynda ideologiya, tarikh zhane respublikanyn tarikh qylymy maseleleri boiynsha qabyldagan keibir qaulylary turaly Kazakhstan Kompartiyasy Ortalyq Komiteti Ideologiyalyq Komissiyasynyn qorytyndysy [From an artificial story to a true story. Conclusion of the ideological Commission of the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan on some resolutions adopted by the Kazakh Regional Committee of the CPSU (b), the Central Committee of the CP (b) of Kazakhstan and the Central Committee of the Communist Party of Kazakhstan in the 20-40s and early 50s on issues of ideology, history and historical science of the Republic]. Kazakhstan kommunisti, 1991. Nr 10. Pp. 29-36. (In Kaz.).
- Zaua, 1991 — *Zaua: maqalalar men estelikter* [Zaua: articles and memoirs]. Sost. Koishybayev B. Almaty: Zhazushy, 1991. P. 272. (In Kaz.).

CONTENTS

Kabuldinov Z.E. CULTURAL AND EDUCATIONAL ACTIVITIES OF MASHKHUR-ZHUSSIP KOPEYULY.....	5
Doğanay A., Sambet M.A. REFLECTIONS OF THE AFTERLIFE BELIEF AMONG THE TURKS IN MAUSOLEUM CONSTRUCTION AND DECORATION.....	12
Cherepanov K. KAZAKHSTAN AS AN INDUSTRIAL AND RAW-MATERIAL BASE OF THE SOVIET UNION DURING THE LEADERSHIP OF D.A. KUNAEV (1964–1986).....	26
Azmukhanova A., Balgozhina A. ENLIGHTENMENT MOVEMENTS: JADIDISM AND MEIROKUSHA IN A HISTORICAL RETROSPECTIVE.....	39
Zhumagul S.B. FROM THE REHABILITATION HISTORY OF LITERARY HERITAGE OF THE “ALASH” FIGURES.....	53
Tashagul A., Kopeyeva S.Zh. ACTIVITIES AND SIGNIFICANCE OF THE MUSLIM FRACTION IN THE FIRST AND SECOND STATE DUMAS.....	64
Zhussip S.-Kh.A., Zhumatay S. THE ALL-RUSSIAN CONSTITUENT ASSEMBLY AND THE HISTORY OF THE CREATION OF THE REPUBLIC OF ALASH.....	71
Kemengger K.R. HISTORICAL AND MENTAL-SYMBOLIC MEANING OF THE ARCHETYPE “ALASH” IN THE KAZAKH SOCIO-CULTURAL SOCIETY OF THE XX CENTURY.....	83
Mukanova G.K., Sarsembina K.K. MELODIES OF THE STEPPE: THE REPRESSED CULTURAL FIGURE OF KAZAKHSTAN, COMPOSER IVAN KOTSYK (1891-1938).....	93
Salmorbekova R.B., Saralaev N.K., Murzalieva Z.K. ORTHODOXY IN KYRGYZSTAN: STAGES OF FORMATION AND ROLE IN THE SPIRITUAL LIFE OF SOCIETY.....	110
Tulbassyieva S.K. FROM THE PAGES OF THE HISTORY OF THE SOVIET COLLECTIVE FARM: THE COLLECTIVE FARM “MOUNTAIN GIANT” IN THE CITY OF ALMA-ATA. THE 30S OF THE XX CENTURY.....	122
Khassanayeva L.M. THE ROLE OF THE NATIONAL INTELLECTUALS IN THE POLICY OF NATIONAL TERRITORIAL DELIMITATION.....	139
Dauletkhanov A. ON THE HISTORICAL SITE OF THE CITY OF CHIGU.....	153
Zhengis E.Zh. POPPY CULTURE IN SEMIRECHYE AT THE END OF THE 19TH – BEGINNING OF THE 20TH CENTURY.....	165
Kenzhebekova Zh.K. FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE MEDIATION INSTITUTE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN: PROBLEMS AND SOLUTIONS.....	174
Sholakhov M. ANALYSIS OF THE WESTERN EUROPEAN HISTORIOGRAPHY OF THE NOGAI HORDE.....	181

МАЗМҰНЫ

Қабылдинов З.Е.	
МӘШХҰР-ЖҮСІП КӨПЕЙҰЛЫНЫҢ МӘДЕНИ-АҒАРТУШЫЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ.....	5
Доғанай А., Сәмбет М.Ә.	
ТҮРКІЛЕРДЕ АҚЫРЕТ СЕНІМІНІҢ МАЗАР ҚҰРЫЛЫСЫНДАҒЫ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ БЕЗЕНДІРУДЕГІ КӨРІНІСТЕРІ.....	12
Черепанов К.В.	
Д.А. ҚОНАЕВ БАСШЫЛЫҚ ЕТКЕН ЖЫЛДАРЫ (1964–1986 ЖЖ.) ҚАЗАҚСТАННЫҢ КЕҢЕС ОДАҒЫНЫҢ ИНДУСТРИЯЛЫҚ-ШИКІЗАТТЫҚ БАЗАСЫНА АЙНАЛУЫ.....	26
Азмуханова А.М., Балгожина А.А.	
АҒАРТУШЫЛЫҚ ҚОЗҒАЛЫСТАР: ЖӘДИДШІЛДІК ПЕН МЭЙРОКУСЯ ТАРИХИ РЕТРОСПЕКТИВАДА.....	39
Жұмағұл С.Б.	
«АЛАШ» ҚАЙРАТКЕРЛЕРІНІҢ ӘДЕБИ МҰРАСЫН АҚТАУ ТАРИХЫНАН.....	53
Ташағыл А., Көпеева С.Ж.	
I ЖӘНЕ II МЕМЛЕКЕТТІК ДУМАЛАРДАҒЫ МҰСЫЛМАН ФРАКЦИЯСЫНЫҢ ҚЫЗМЕТІ МЕН МАҢЫЗЫ.....	64
Жүсіп С.Х.А., Жұматай С.	
БҮКІЛРЕСЕЙЛІК ҚҰРЫЛТАЙ ЖИНАЛЫСЫ ЖӘНЕ АЛАШ РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰРЫЛУ ТАРИХЫ.....	71
Кеменгер Қ.Р.	
XX ҒАСЫРДАҒЫ ҚАЗАҚ ӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ ҚОҒАМЫНДАҒЫ «АЛАШ» АРХЕТИПІНІҢ ТАРИХИ ЖӘНЕ МЕНТАЛДЫҚ-СИМВОЛДЫҚ МӘНІ.....	83
Мұқанова Г.Қ., Сәрсембина Қ.Қ.	
ДАЛА ӘУЕНДЕРІ: ҚУҒЫН-СҮРГІНГЕ ҰШЫРАҒАН ҚАЗАҚСТАННЫҢ МӘДЕНИЕТ ҚАЙРАТКЕРІ, КОМПОЗИТОР ИВАН КОЦЫК (1891-1938).....	93
Салморбекова Р.Б., Саралаев Н.К., Мурзалиева З.К.	
ҚЫРҒЫЗСТАНДАҒЫ ПРАВОСЛАВИЕ: ҚАЛЫПТАСУ КЕЗЕҢДЕРІ МЕН РӨЛҚОҒАМНЫҢ РУХАНИ ӨМІРІНДЕ.....	110
Тулбасиева С.К.	
КЕҢЕСТІК КОЛХОЗ ТАРИХЫНЫҢ БЕТТЕРІНЕН: «ГОРНЫЙ ГИГАНТ» КОЛХОЗЫ – АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНДА. XX ҒАСЫРДЫҢ 30-ЖЫЛДАРЫ.....	122
Хасанаева Л.М.	
ҰЛТТЫҚ ЗИЯЛЫЛАРДЫҢ ҰЛТТЫҚ-АУМАҚТЫҚ МЕЖЕЛЕУ САЯСАТЫНДАҒЫ РӨЛІ.....	139
Дәулетханов Ә.Д.	
ЧИГУ ҚАЛАСЫНЫҢ ТАРИХИ ОРЫНЫ ТУРАЛЫ.....	153
Жеңіс Е.Ж.	
XIX ҒАСЫРДЫҢ СОҢЫ - 20 ҒАСЫРДЫҢ БАСЫНДАҒЫ ЖЕТІСУДАҒЫ КӨКНАР ЕГІНШІЛІГІ.....	165
Кенжебекова Ж.Қ.	
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ МЕДИАЦИЯ ИНСТИТУТЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫ: МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ.....	174
Шолахов М.Г.	
НОҒАЙ ОРДАСЫНЫҢ БАТЫСЕУРОПАЛЫҚ ТАРИХНАМАСЫН ТАЛДАУ.....	181

СОДЕРЖАНИЕ

Кабульдинов З.Е. КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МАШХУР-ЖУСИПА КОПЕЙУЛЫ.....	5
Доганай А., Самбет М. ПРОЯВЛЕНИЯ ВЕРЫ В ЗАГРОБНУЮ ЖИЗНЬ У ТЮРКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И УКРАШЕНИИ ГРОБНИЦ.....	12
Черепанов К.В. КАЗАХСТАН КАК ИНДУСТРИАЛЬНО-СЫРЬЕВАЯ БАЗА СОВЕТСКОГО СОЮЗА В ГОДЫ РУКОВОДСТВА Д.А. КУНАЕВА (1964–1986 ГГ.).....	26
Азмуханова А.М., Балгожина А.А. ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ДВИЖЕНИЯ: ДЖАДИДИЗМ И МЭЙРОКУСЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ.....	39
Жумагул С.Б. ИЗ ИСТОРИИ РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИТЕРАТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЕЯТЕЛЕЙ «АЛАШ».....	53
Ташагыл А., Копеева С.Ж. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ МУСУЛЬМАНСКОЙ ФРАКЦИИ В I И II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ.....	64
Жусип С.Х.А., Жуматай С. ВСЕРОССИЙСКОЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ И ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АЛАШ.....	71
Кеменгер К.Р. ИСТОРИЧЕСКОЕ И МЕНТАЛЬНО-СИМВОЛИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ АРХЕТИПА «АЛАШ» В КАЗАХСКОМ СОЦИОКУЛЬТУРНОМ ОБЩЕСТВЕ XX ВЕКА.....	83
Муканова Г.К., Сарсембина К.К. МЕЛОДИИ СТЕПИ: РЕПРЕССИРОВАННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ КУЛЬТУРЫ КАЗАХСТАНА, КОМПОЗИТОР ИВАН КОЦЫК (1891–1938).....	93
Салморбекова Р.Б., Саралаев Н.К., Мурзалиева З.К. ПРАВОСЛАВИЕ В КЫРГЫЗСТАНЕ: ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РОЛЬ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА.....	110
Тулбасиева С.К. ИЗ СТРАНИЦ ИСТОРИИ СОВЕТСКОГО КОЛХОЗА: КОЛХОЗ «ГОРНЫЙ ГИГАНТ» В ГОРОДЕ АЛМА-АТЫ. 30-Е ГОДЫ XX ВЕКА.....	122
Хасанаева Л.М. РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В ПОЛИТИКЕ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ.....	139
Даулетханов А.Д. О ИСТОРИЧЕСКОМ МЕСТЕ ГОРОДА ЧИГУ.....	153
Женис Е.Ж. КУЛЬТУРА МАКА В СЕМИРЕЧЬЕ В КОНЦЕ XIX - В НАЧАЛЕ XX ВЕКА.....	165
Кенжебекова Ж.К. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	174
Шолахов М.Г. АНАЛИЗ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ НОГАЙСКОЙ ОРДЫ.....	181

Редакцияның мекен-жайы:

010000, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қабанбай батыр даңғ., 11/5
Қазақстан және Орталық Азия тарихы институты
Scientific Journal “Central Asian courier” редакциясы

Сайтқа сілтеме: <https://sjcacourier.com/>

Тел.: +7 (776) 301-11-11 (Ұялы телефон)
+7 (775) 537-77-72 (whatsapp)

E-mail: hkca.kz@gmail.com

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет және ақпарат министрлігінде
2025 ж. 20 маусымда тіркеліп, № KZ20VPY00122471 куәлігіне ие болды.

Мақалаларды қайта бастырып жариялағанда, микрофильмге және басқа да көшірмелерге
түсіргенде міндетті түрде журналға сілтеме жасау қажет.